3.4.3. Загибель деревостанів за ревізійний період

| Причини загибелі | Площа, га, усього | В т. ч. у хвойних деревостанах | Обсяги загиблої деревини, тис.м3 |
| --- | --- | --- | --- |
| Шкідники лісу | 3 | 3 | 0,45 |
| Хвороби лісу | 267 |  | 49,45 |
| Разом | 270 | 3 | 49,90 |

**РОЗДІЛ 4. АНАЛІЗ ЛІСОГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

**4.1. Виконання основних положень проєкту попереднього лісовпорядкування**

У своїй практичній діяльності лісгосп керувався основними положеннями організації і розвитку лісового господарства, які викладені у протоколі другої лісовпорядної наради, який складений за оновленими матеріалами безперервного лісовпорядкування.

Виходячи з існуючого поділу лісів лісгоспу на групи і категорії захисності, їх функціонального значення, встановленого у них режиму ведення лісового господарства і лісокористування, попереднім лісовпорядкуванням була утворена господарська частина – ліси 1 групи спеціального цільового призначення.

При проведенні безперервного лісовпорядкування у 2011 році на основі статей 39-41 Лісового кодексу України (2006 р.), керуючись постановою КМ України від 16 травня 2007 року №733 „Порядок поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок” здійснене приведення існуючого поділу лісів ДП ,,Словянський лісгосп“ у відповідність. Існуючий поділ лісів на категорії ДП ,,Словянський лісгосп“, затверджений наказом Державного комітету лісового господарства України № 770 від 29.11.2011 р. «Про віднесення до відповідних категорій лісів Донецької області, що знаходяться у постійному користуванні Держкомлісгоспу».

Відмінені групи лісів та виділені чотири категорії: ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення, рекреаційно-оздоровчі ліси,захисні ліси та експлуатаційні ліси. Змінений підхід до організації госпчастин.

При організації господарств і господарських секцій, лісовпорядкування виходило з породного складу насаджень, їх продуктивності та інших особливостей, що обумовлюють застосування різних нормативів і систем господарських заходів, а також цілей ведення лісового господарства. Вік рубки установлений виходячи з діючого розподілу насаджень за групами віку в залежності від віку рубок головного користування у лісах України.

Стан меж і квартальних просік, збереження межових знаків, квартальних і лісогосподарських стовпів задовільний, але стовпи квартальні і граничні своєчасно не міняються.

Поточні зміни в матеріали лісовпорядкування та інші облікові документи вносились регулярно і задовільно (планшети, таксаційні описи, книги лісових культур та книги використання деревини), керуючись діючими вказівками з внесення поточних змін.

Змін в організаційно-господарській структурі лісового фонду у минулому ревізійнорму періоді не відбулося.

**4.2. Рубки головного користування**

Усі ліси лісгоспу віднесені до високорежимних категорій лісу, які виключені з розрахунку головного користування, тому рубки головного користування не проектувались і не проводились.

**4.3. Рубки формування і оздоровлення лісів**

***4.3.1. Рубки догляду і санітарні рубки***

Виконаний обсяг рубок догляду у порівнянні з проєктом минулого лісовпорядкування приведений у табл. 4.3.1.1.

Значних відхилень у обсягах рубок не спостерігається, відхилення є, але вони пов’язані у основному із зміною віку та переходом у інші види рубок, що приводить до зміни вирубаємої маси.

Відхилення в інтенсивності освітлень і проріджень пояснюється заниженням вибираємого запасу, запроектованого лісовпорядкуванням.

Стан насаджень, не охоплених рубками догляду, на рік лісовпорядкування задовільний. Облік рубок догляду за видами у лісгоспі у цілому ведеться задовільно.

4.3.1.1. Виконання рубок догляду за ревізійний період

| Види рубок та порівнювані показники | Усього потребу-вали рубок догляду, га | Прийнято 2 лісовпо-рядною  нарадою,  га | Фактично пройдено рубками, га | Щорічний обсяг користування | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| прий-  нятий  2 лісовпо-рядною нарадою,  га, тис. м3 | фак-  тично  вико-  нано,  га, тис. м3 | %  виконання  від  проєкту |
|
| Освітлення: |  |  |  |  |  |  |
| площа | 9,6 | 3,2 | 29,0 | 3,2 | 1,8 | 56 |
| загальний запас, що вирубується тис. м3 | 0,03 | 0,01 | 0,49 | 0,01 | 0,03 | 300 |
| в т.ч. ліквідний |  |  |  |  |  |  |
| діловий |  |  |  |  |  |  |
| вибірка з 1 га, м3 | 3,1 | 3,1 | 17,0 | 3,1 | 17,0 | 539 |
| Прочищення: |  |  |  |  |  |  |
| площа | 48,5 | 9,7 | 11,0 | 9,7 | 0,7 | 7,2 |
| загальний запас, що вирубується тис. м3 | 0,4 | 0,08 | 0,045 | 0,08 | 0,003 | 3,8 |
| в т.ч. ліквідний |  | 0,04 |  | 0,04 | - |  |
| діловий |  |  |  |  |  |  |
| вибірка з 1 га, м3 | 8,2 | 8,2 | 4,1 | 8,2 | 4,3 | 52,4 |
| Проріджування: |  |  |  |  |  |  |
| площа | 375,2 | 53,6 | 286 | 53,6 | 17,9 | 33,4 |
| загальний запас, що вирубується тис. м3 | 6,44 | 0,92 | 5,05 | 0,92 | 0,32 | 34,8 |
| в т.ч. ліквідний |  | 0,79 | 4,14 | 0,79 | 0,26 | 32,9 |
| діловий |  | 0,15 | 0,41 | 0,15 | 0,18 | 120 |
| вибірка з 1 га, м3 |  | 17,2 | 17,5 | 17,2 | 17,5 | 103 |
| Прохідні рубки: |  |  |  |  |  |  |
| площа | 646,0 | 64,6 | 602 | 64,6 | 37,6 | 58,2 |
| загальний запас, що вирубується тис. м3 | 13,1 | 1,31 | 14,29 | 1,31 | 0, 81 | 44,4 |
| в т.ч. ліквідний |  | 1,12 | 12,43 | 1,12 | 0,78 | 69,6 |
| діловий |  | 0,40 |  | 0,40 |  | - |
| вибірка з 1 га, м3 | 20,3 | 20,3 | 26,5 | 20,3 | 26,5 | 130,5 |
| Разом рубок догляду: |  |  |  |  |  |  |
| площа | 1079,3 | 131,1 | 928 | 131,1 | 58,0 | 44,2 |
| загальний запас, що вирубується тис. м3 | 19,97 | 2,32 | 19,88 | 2,32 | 1,24 | 53,4 |
| в т.ч. ліквідний |  | 1,95 | 16,57 | 1,95 | 0,80 | 41,0 |
| діловий |  | 0,55 | 0,41 | 0,55 | 0,18 | 32,7 |

Якість проведення рубок догляду і вибіркових санітарних рубок задовільна.

Основним методом проведення рубок догляду є комбінований, при якому вибірка дерев проводиться з верхнього і нижнього ярусів одночасно, з урахуванням господарських і біоло-гічних властивостей деревних порід.

Деревина від рубок догляду і санітарних рубок реалізується у круглому вигляді, а незначна частина до 10 % використовується на власні потреби, в тому числі для опалення службових приміщень.

Минулим лісовпорядкуванням було виявлено 29,13 тис. м3 сухостійної деревини на загальній площі 4710,4 га.

Суцільні санітарні рубки проектувалось виконати за один рік на площі 51,9 га із запасом зрубаної деревини 11,15 тис.м3. Фактично за перші 4 роки лісгосп виконав їх на запроектованій площі. У подальші роки ревізійного періоду суцільні санітарні рубки проведені на площі 218,1 га, з рубкою 38,74 тис.м3 загальної маси деревини, (в т.ч.ліквідної деревини – 29,36 тис.м3).

Вибіркові санітарні рубки (табл. 4.3.1.2) мали бути проведені за 5 років на площі 3745,0 га із запасом зрубаної деревини 60,09 тис.м3. Фактично за 5 років лісгосп виконав їх на площі 1413 га із запасом 21,63 тис. м3, що в порівнянні з прийнятим другою лісовпорядною нарадою обсягом рубок складає 36,0 %. Проєкт лісовпорядкування виконаний за 8 років.

У подальші роки ревізійного періоду вибіркові санітарні рубки проведені на площі 9040 га з рубкою 136,81 тис.м3 загальної маси деревини (в т.ч.ліквідної деревини – 108,08 тис.м3) що було викликано фактичним санітарним станом насаджень.

4.3.1.2. Обсяги виконання санітарних рубок

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Види санітарних рубок | Обсяги за проєктом | | | | Тер  мін вик., років | Фактично виконано  за ревізійний період | | | |
| пло  ща,  га | запас тис. м3 | | | пло  ща,  га | запас тис. м3 | | |
| загаль-ний | ліквід ний | діловий | загаль ний | ліквід ний | діло вий |
| суцільна рубка | 51,9 | 11,15 | 9,37 | 2,15 | 1 | 270,0 | 49,89 | 46,40 | 0,45 |
| вибіркова рубка | 3745,0 | 60,09 | 54,5 | 16,5 | 5 | 12785 | 196,90 | 155,55 | 2,18 |

Захаращеність була виявлена минулим лісовпорядкуванням, але лісгоспом не виконувалась як окремий захід. Захаращеність ліквідована при проведенні вибіркових санітарних рубок

Лісгоспом проведена значна робота з поліпшення санітарного стану лісів. Причинами цього є несприятливі кліматичні умови, що призводять до зміни гідрологічного режиму, та пошкодженням хворобами і шкідниками.

**4.3.2.Лісовідновні рубки**

Лісовідновні рубки не проектувались і лісгоспом не проводились, тому таблиця 4.3.2.1. не приводиться

**4.3.3. Рубки, пов’язані з реконструкцією насаджень**

4.3.3.1. Рубки повязані з реконструкцією насаджень

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Господарства | Обсяги реконструктивних рубок  за проектом | | | | Фактично виконано | | | |
| площа, га | запас, тис.м3 | | |
| площа, га | запас | | | за-галь-ний | лік-  від-  ний | діло-вий |
| загаль-ний | лікк-від-ний | діло-вий |
| Реконструктивна рубка часткова | | | | | | | | |
| Твердолистяні | 3,4 | 0,09 |  |  |  |  |  |  |

Рубки, пов’язані з реконструкцією насаджень лісовпорядкуванням проектувались на площі 3,4 га, але лісгоспом не проведені. Проведене введення недостаючих порід на площі 3,4 га.

**4.3.4.Інші заходи, пов'язані з веденням лісового господарства**

4.3.4.1. Інші заходи, пов'язані з веденням лісового господарства

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Інші заходи | Обсяги за проектом | | | | Ттер-мін вико-нання, років | Фактично виконано за ревізійний період | | | |
| площа, га | запас, тис.м3 | | | пло-ща, га | запас, тис.м3 | | |
| за-галь-ний | лік-від-ний | діло-вої дер. | за-галь-ний | лік-від-ний | діло-вої дер. |
| 1.Розрубування, квартальних просік | 551,7 | 00,85 | 0,58 | 0,08 |  |  |  |  |  |
| 2.Розрубування, протипожежних  розривів | 118,4 | 00,12 | 0,08 | 0,02 | 22 | 118,4 | 00,12 | 00,08 | 00,02 |
| 3.Розчищення земель  С спецпризначення | 22,0 | 00,02 |  |  | 11 | 22,0 | 00,02 |  |  |
| **Разом** | **772,1** | **00,99** | **00,66** | **00,10** |  | **220,4** | **00,14** | **00,08** | **00,02** |

**4.4. Інші заходи, не пов’язані з веденням лісового господарства**

Інших заходи, не пов’язаних з веденням лісового господарства не проектувалися.

**4.5. Заходи з захисту лісу від шкідників та хвороб**

Осередки шкідників і хвороб лісу, виявлені протягом ревізійного періоду, наведені у табл. 4.5.1.

Із шкідників лісу найбільше розповсюдження мав червонохвіст, а із хвороб лісу найбільше поширення мали: трутовик несправжній дубовий, бактеріальний рак ясена, коренева губка.

Запроєктовані на ревізійний період заходи із захисту лісу від шкідників та хвороб виконані, що сприяло покращенню санітарного стану насаджень та зменшенню площі насаджень, пошкоджених шкідниками і хворобами лісу.

Ефективність проведених заходів очевидна, але появились осередки кореневої губки, а також незначна площа пошкоджених деревостанів хворобами лісу.

Проведені санітарні рубки сприяли покращенню санітарного стану насаджень, зменшенню площі деревостанів з осередками хвороб і шкідників лісу При проведенні санітарно оздоровчих заходів лісгосп керувався „Санітарними правилами в лісах України”.

План нагляду за шкідниками і хворобами є. Облік шкідників і хвороб проводиться регулярно і своєчасно, ведеться спеціальна книга динаміки осередків хвороб лісу за роками у розрізі лісництв, урочищ. Санітарні огляди, а також звіти про виконання заходів боротьби складаються щорічно і зберігаються у архіві лісгоспу постійно.Сигналізація за появою шкідників і хвороб лісу проводиться задовільно. Нагляд за появою осередків шкідників та хвороб лісу ведеться лісничими і лісовою охороною, інженером охорони і захисту лісу.

Нагляд за шкідниками лісгоспом проводиться на закладених постійних пробних площах. Куточки лісозахисту з наявною інформацією про найбільш поширені шкідники та хвороби лісу є у конторі кожного лісництва та в конторі лісгоспу.

Загальний висновок про стан лісозахисту у лісгоспі – на належному рівні.

* + 1. Динаміка осередків шкідників і хвороб лісу за ревізійний період

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Види шкідників і хвороб | Площа осередків, га | | | | | |
| на по-чаток періоду | виник-ли знову | лікві-довано | затухло | залишок осередків | |
| усього | в тому числі потребують заходів боротьби |
| **1. Шкідники лісу** | | | | | | |
| Червонохвіст | 786,1 |  | 786,1 |  |  |  |
| **2. Хвороби лісу** | | | | | | |
| Губка соснова | 11,0 |  | 11,0 |  |  |  |
| Коренева губка |  | 76,5 |  |  | 76,5 | 76,5 |
| Бактеріальний рак ясена | 90,4 | 14,7 | 80,4 |  | 24,7 | 24,7 |
| Сосновий вертун | 13,3 |  | 13,3 |  |  |  |
| Поперечний рак дуба | 3,0 |  | 3,0 |  |  |  |
| Трутовик несправж. дубов. | 680,4 | 46,9 | 680,4 |  | 46,9 | 46,9 |
| Трутовик несправ. осиковий | 132,9 |  | 132,9 |  |  |  |
| **Разом** | **931,0** | **138,1** | **921,0** |  | **148,1** | **148,1** |

Минулим лісовпорядкуванням виявлено пошкодження насаджень дикими тваринами на площі 165,5 га, при нинішньому лісовкорядкуванні – 155,9 га.

**4.6. Відтворення лісів**

Обсяги виконання основних видів робіт з відтворення лісів, виконання проєкту лісовпорядкування з відтворення головних порід наведені в таблицях 4.6.1, 4.6.2, 4.6.3.

* + 1. Виконання основних видів робіт з відтворення лісів за ревізійний період згідно звітних даних лісгоспу (чисельник – проєкт лісовпорядкування, знаменник – виконання)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Основні види робіт | Усього за ревізійний період, га | Середньорічне виконання в га | |
| за ревізійний період | у рік, що передував теперішньому лісо-впорядкуванню |
| 1. Відтворення лісів, усього, в т. ч. | 447,7  630,2 | 44,8  39,4 | -  19,5 |
| 1.1. Лісовідновлення, в т. ч: | 329,9  369,6 | 33,0  23,1 | -  19,5 |
| - створення лісових культур | 272,8  309,6 | 27,3  19,4 | -  19,5 |
| - природне поновлення | 57,1  60,0 | 5,7  3,8 |  |
| 1.2. Лісорозведення, в т. ч.: | 117,8  260,6 | 11,8  16,3 |  |

продовження таблиці 4.6.1.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Основні види робіт | Усього за ревізійний період, га | Середньорічне виконання в га | |
| за ревізійний період | у рік, що передував теперішньому лісо-впорядкуванню |
| - створення лісових культур | 117,8  260,6 | 11,8  16,3 |  |
| - з них на галявинах, пустирях, | 117,8  260,6 | 11,8  16,3 |  |

Рекомендації лісовпорядкування за способами лісовідновлення, підбору головних порід, типах лісових культур, способам підготовки ґрунту, схемах змішування лісових культур лісгоспом в основному виконувались. Термін переведення лісових культур у вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки витримувався. Догляд за лісовими культурами проводився у обсягах менших доведених лісовпорядкуванням, що привело до зниження класу якості лісових культур. Доповнення незімкнутих лісових культур головною породою проводилось при відпаді 15 % і більше. Природне поновлення м’яколистяними породами (береза повасла, осика, тополя чорна) проходить успішно, особливо, у сирих умовах місцезростання.

4.6.2. Виконання проєкту лісовпорядкування з відтворення лісів, площа, га

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показники | Лісові культури | Сприяння природному поновленню | Природне поновлення |
| 1. Фактично виконано – усього | 620,6 |  | 110,1 |
| Із фактично виконаного обсягу: |  |  |  |
| 1.1. Не вкриті лісовою рослин-  ністю лісові ділянки – усього | 340,6 |  | 56,5 |
| з них призначено лісовпорядкуванням | 149,1 |  | 38,7 |
| 1.2. Нелісові землі усього |  |  | 26,3 |
| з них призначені  лісовпорядкуванням |  |  |  |
| 1.3.Вкриті лісовою рослинністю  лісові ділянки – усього | 280,0 |  | 27,3 |
| 1.3.1.Призначені лісовпорядку-  ванням | 241,5 |  | 18,4 |
| 2. Запроєктовано попереднім  лісовпорядкуванням – усього | 390,6 |  | 57,1 |
| % виконання проєкту | 159 |  | 193 |

4.6.3. Виконання проєкту лісовпорядкування з відтворення головних порід

(чисельник – проєкт, знаменник – фактичне виконання)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| П о р о д и | Лісові культури | | Сприяння природному поновленню | | Природне поновлення | |
| га | % | га | % | га | % |
| Сосна кримська | 39,8  40,6 | 10,1  6,5 |  |  |  |  |
| Сосна звичайна | 76,4  201,8 | 19,6  32,5 |  |  | 13,6  11,7 | 23,8  10,6 |
| Дуб звичайний | 274,4  216,9 | 70,3  35,0 |  |  | 27,6  13,4 | 48,3  12,2 |
| Дуб червоний | -  10,2 | -  1,6 |  |  |  |  |
| Ясен звичайний | -  27,6 | -  4,4 |  |  | -  7,5 | -  6,8 |
| Ясен зелений | -  6,0 | -  1,0 |  |  | -  1,7 | -  1,5 |
| Клен гостролистий | -  27,0 | -  4,4 |  |  | -  29,4 | -  26,7 |
| Клен польовий | -  5,5 | -  0,9 |  |  | -  4,2 | -  3,8 |
| Клен ясенолистий |  | - |  |  | -  1,5 | -  1,4 |
| Вяз дрібнолистий |  | - |  |  | 0,8  - | 1,4  - |
| Акація біла | -  77,8 | -  12,5 |  |  | -  22,2 | -  20,3 |
| Береза повисла |  | - |  |  | -  1,1 | -  1,0 |
| Осика |  | - |  |  | -  1,4 | -  1,3 |
| Верба ламка |  | - |  |  | 12,7  - | 22,2  - |
| Тополя чорна | -  2,8 | -  0,5- |  |  | 2,4  16,0 | 4,2  14,5 |
| Абрикос звичайний | -  1,5 | -  0,2 |  |  |  |  |
| Скумпія звичайна | -  2,9 | -  0,5 |  |  |  |  |
| **Разом:** | **390,6**  **620,6** | **100**  **100** |  |  | **57,1**  **110,1** | **100**  **100** |

4.6.4. Площа врахованих лісовпорядкуванням незімкнутих лісових культур та їхній стан, га

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Головна порода | Площа створе- них лісових культур | В тому числі | | | | | |
| добрий стан | | задовіль-ний стан | незадо  вільний стан (приж. 25,1 - 49,9%) | | Загиблі  (списані лісгоспом та виявле-ні лісовпо-рядкуванням) |
| 1 клас якості | 2 клас якості | 3 клас якості |
| **1.Лісові культури ревізійного періоду** | | | | | | | |
| **1.1. Лісовідновлення** | | | | | | | |
| Сосна звичайна | 70,8 |  | 17,9 | 7,5 | | 11,0 | 34,4 |
| Дуб звичайний | 72,7 |  | 4,7 | 32,3 | |  | 35,7 |
| **Разом** | **143,5** |  | **22,6** | **39,8** | | **11,0** | **70,1** |
| **%** | **100** |  | **15,7** | **27,7** | | **7,7** | **48,9** |
| **1.2. Лісорозведення** | | | | | | | |
| Сосна звичайна | 12,2 |  | 0,4 |  | |  | 11,8 |
| Сосна кримська | 31,2 |  |  |  | |  | 31,2 |
| Дуб звичайний | 47,5 | 13,2 |  | 10,2 | |  | 24,1 |
| Дуб червоний | 10,2 |  |  | 10,2 | |  |  |
| Ясен звичайний | 21,0 |  | 21,0 |  | |  |  |
| Ясен зелений | 6,0 |  |  |  | |  | 6,0 |
| Клен гостролистий | 7,0 |  |  | 2,5 | |  | 4,5 |
| Тополя | 2,8 |  |  |  | |  | 2,8 |
| Акація біла | 36,4 |  |  |  | |  | 36,4 |
| **Разом** | **174,3** | **13,2** | **21,4** | **22,9** | |  | **116,8** |
| **%** | **100** | **7,6** | **12,3** | **13,1** | |  | **67,0** |
| **Разом** | | | | | | | |
| Сосна звичайна | 83,0 |  | 18,3 | 7,5 | | 11,0 | 46,2 |
| Сосна кримська | 31,2 |  |  |  | |  | 31,2 |
| Дуб звичайний | 120,2 | 13,2 | 4,7 | 42,5 | |  | 59,8 |
| Дуб червоний | 10,2 |  |  | 10,2 | |  |  |
| Ясен звичайний | 21,0 |  | 21,0 |  | |  |  |
| Ясен зелений | 6,0 |  |  |  | |  | 6,0 |
| Клен гостролистий | 7,0 |  |  | 2,5 | |  | 4,5 |
| Тополя | 2,8 |  |  |  | |  | 2,8 |
| Акація біла | 36,4 |  |  |  | |  | 36,4 |
| **Усього** | **317,8** | **13,2** | **44,0** | **62,7** | | **11,0** | **186,9** |
| **%** | **100** | **4,2** | **13,8** | **19,7** | | **3,5** | **58,8** |

4.6.5.Площа врахованих лісовпорядкуванням лісових культур, переведених у вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки, у віці до 20 років та їхній стан, га

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Головна порода | Загаль-на площа | В тому числі: | | | | | |
| класи якості | | | | незадо-вільні | загиблі (списані л-пом і вия-влені л/в) |
| 1 | 2 | 3 | разом |
| **1. Лісові культури ревізійного періоду** | | | | | | | |
| **1.1. Лісовідновлення** | | | | | | | |
| Сосна звичайна | 90,7 | 65,3 | 11,7 | 13,7 | 90,7 |  |  |
| Сосна кримська | 4,1 |  | 0,1 |  | 0,1 |  | 4,0 |
| Дуб звичайний | 79,5 |  | 22,5 | 57,0 | 79,5 |  |  |
| Клен гостролистий | 16,7 |  | 4,6 | 12,1 | 16,7 |  |  |
| Клен польовий | 5,5 |  | 5,5 |  | 5,5 |  |  |
| **Разом** | **196,5** | **65,3** | **44,4** | **82,8** | **192,5** |  | **4,0** |
| **%** | ***100*** | ***33,2*** | ***22,6*** | ***42,2*** | ***98,0*** |  | ***2,0*** |
| **1.2. Лісорозведення** | | | | | | | |
| Сосна звичайна | 28,1 | 13,0 | 5,7 | 9,0 | 27,7 |  | 0,4 |
| Сосна кримська | 5,3 |  | 08 | 4,5 | 5,3 |  |  |
| Дуб звичайний | 17,2 |  |  | 0,2 | 0,2 |  | 17,0 |
| Ясен звичайний | 6,6 |  | 6,6 |  | 6,6 |  |  |
| Клен гостролистий | 3,3 |  |  | 3,3 | 3,3 |  |  |
| Акація біла | 41,4 |  | 33,5 | 7,9 | 41,4 |  |  |
| Абрикос звичайний | 1,5 |  | 1,5 |  | 1,5 |  |  |
| Скумпія звичайна | 2,9 |  |  | 2,9 | 2,9 |  |  |
| **Разом** | **106,3** | **13,0** | **48,1** | **27,8** | **88,9** |  | **17,4** |
| **%** | ***100*** | ***12,2*** | ***45,2*** | ***26,2*** | ***83,6*** |  | ***16,4*** |
| ***Разом*** | | | | | | | |
| Сосна звичайна | 118,8 | 78,3 | 17,4 | 22,7 | 118,4 |  | 0,4 |
| Сосна кримська | 9,4 |  | 0,9 | 4,5 | 5,4 |  | 4,0 |
| Дуб звичайний | 96,7 |  | 22,5 | 57,2 | 79,7 |  | 17,0 |
| Ясен звичайний | 6,6 |  | 6,6 |  | 6,6 |  |  |
| Клен гостролистий | 20,0 |  | 4,6 | 15,4 | 20,0 |  |  |
| Клен польовий | 5,5 |  | 5,5 |  | 5,5 |  |  |
| Акація біла | 41,4 |  | 33,5 | 7,9 | 41,4 |  |  |
| Абрикос звичайний | 1,5 |  | 1,5 |  | 1,5 |  |  |
| Скумпія звичайна | 2,9 |  |  | 2,9 | 2,9 |  |  |
| **Разом** | **302,8** | **78,3** | **92,5** | **110,6** | **281,4** |  | **21,4** |
| **%** | ***100*** | ***25,9*** | ***30,5*** | ***36,5*** | ***92,9*** |  | ***7,1*** |
| **2. Лісові культури минулого ревізійного періоду (до 20 років)** | | | | | | | |
| **2.1. Лісовідновлення** | | | | | | | |
| Сосна звичайна | 51,7 | 2,1 | 49,6 |  | 51,7 |  |  |
| Сосна кримська | 2,6 |  |  | 2,6 | 2,6 |  |  |
| Дуб звичайний | 27,6 |  | 1,4 | 23,1 | 24,5 |  | 3,1 |
| Акація біла | 6,3 |  | 3,1 | 3,2 | 6,3 |  |  |
| **Разом** | **88,2** | **2,1** | **54,1** | **28,9** | **85,1** |  | **3,1** |
| ***%*** | ***100*** | ***2,4*** | ***61,3*** | ***32,8*** | ***96,5*** |  | ***3,5*** |
| **2.2. Лісорозведення** | | | | | | | |
| Сосна звичайна | 1,1 |  |  | 1,1 | 1,1 |  |  |
| Сосна кримська | 8,9 |  |  | 8,9 | 8,9 |  |  |
| Акація біла | 21,9 |  | 3,1 | 18,8 | 21,9 |  |  |
| **Разом** | **31,9** |  | **3,1** | **28,8** | **31,9** |  |  |
| ***%*** | ***100*** |  | ***9,7*** | ***90,3*** | ***100*** |  |  |
| **Усього:** | **120,1** | **2,1** | **57,2** | **57,7** | **117,0** |  | **3,1** |
| ***%*** | ***100*** | ***1,8*** | ***47,6*** | ***48,0*** | ***97,4*** |  | ***2,6*** |

Динаміка площі лісових культур віком до 20 років та їхня збереженість

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Назви показників | Площа в га | | |
| + | - | |
|  | І. Лісові культури попереднього ревізійного періоду |  |  |
|  | а) значилось за даними минулого лісовпорядкування |  |  |
| 1. | Площа лісових культур, переведених у вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки | 13,9 |  |
| 2. | Площа не зімкнутих лісових культур | 111,6 |  |
|  | Усього значилось: | 125,5 |  |
|  | б) результати господарської діяльності |  |  |
| 1. | Списано загиблих лісових культур |  | 3,1 |
|  | Усього змін: |  | 3,1 |
|  | Повинно бути лісових культур за станом на 1.01.2020 р. | 122,4 |  |
|  | в) узято на облік теперішнім лісовпорядкуванням | 117,1 |  |
| 1. | Площа лісових культур, переведених у вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки | 117,1 |  |
|  | Розходження |  | 5,3 |
|  | Причини розходження: |  |  |
| 1. | Перейшли у культури старшого віку |  | 5,3 |
|  | ІІ. Лісові культури ревізійного періоду |  |  |
|  | а) створено усього | 570,2 |  |
| 1. | Площа лісових культур, переведених у вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки; | 426,0 |  |
| 2. | Площа не зімкнутих лісових культур | 144,2 |  |
|  |  |  |  |
|  | Усього значилось: | 570,2 |  |
|  | б) результати господарської діяльності |  |  |
| 1. | Списано загиблих лісових культур |  | 208,3 |
|  | Усього змін: |  |  |
|  | Повинно бути лісових культур за станом на 1.01.2020 р. | 361,9 |  |
|  | в) узято на облік теперішнім лісовпорядкуванням |  |  |
| 1. | Площа лісових культур, переведених у вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки : лісорозведення;  лісовідновлення | 192,5  88,9 |  |
|  | Разом: | 281,4 |  |
| 2. | Площа не зімкнутих лісових культур: лісорозведення | 73,4 |  |
|  | лісорозведення; | 57,5 |  |
|  | Разом: | 130,9 |  |
|  | Усього | 412,3 |  |
|  | Розходження | 50,4 |  |
|  | Причини розходження: |  |  |
| 1. | Подвійний облік лісових культур |  | 4,4 |
| 2. | Не враховані лісництвами у книзі лісових культур | 29,6 |  |
| 3. | Не підтверджено списання лісових культур | 23,5 |  |
| 4. | Уточнення меж і площі виділів | 26,0 | 16,0 |
| 5. | Переведені у приподне поновлення |  | 8,3 |
|  | Разом | 79,1 | 28,7 |
|  |  |  |  |

4.6.6.Площа насаджень природного походження віком до 20 років та їхній стан

┌───────────┬──────┬───────┬─────────────────────────────────┐

│ Панівна │Індекс│ Площа,│ В тому числі за класами якості │

│ деревна │типу │ га ├──────┬──────┬──────┬────────────┤

│ порода │лісу │ │ 1 │ 2 │ 3 │ незадовіль-│

│ │ │ │ │ │ │ ного стану │

└───────────┴──────┴───────┴──────┴──────┴──────┴────────────┘

ЛІСОВІ НАСАДЖЕННЯ ВІКОМ ДО 16 РОКІВ

Сосна звичайна А2С 1.1 1.1

С1КПД 7.1 7.1

С3БДП 3.5 3.5

Разом 11.7 1.1 10.6

Дуб звичайний Д1БКД 1.2 0.3 0.9

Д2БКД 5.7 2.8 2.9

Д2КЛД 6.5 1.0 5.5

Разом 13.4 3.8 8.7 0.9

Ясен звичайний С2 0.8 0.8

Д1БКД 1.5 1.5

Д3ДП 5.2 4.3 0.9

Разом 7,5 5.8 1.7

Ясен зелений Д3ДП 1.7 1.7

Клен гостролистий

В2ДС 0.8 0.8

Д1БКД 26.2 26.2

Д2БКД 2.4 2.4

Разом 29.4 0.8 28.6

Клен польовий Д1БКД 4.2 3.0 1.2

Клен ясенелистий

С3 1.5 1.5

Акація біла С1 8.8 8.8

С3 1.6 1.6

Д1БКД 8.7 8.7

Д2ГД 3.1 3.1

Разом 22,2 22,2

Береза повисла

А2С 1.1 1.1

Осика С2СКД 1.4 1.4

Тополя чорна С1КПД 7.6 7.6

Д2БКД 8.4 8.4

Разом 16.0 16.0

Разом по розділу 110.1 6.8 19.3 0.9 83.1

ЛІСОВІ НАСАДЖЕННЯ ВІКОМ 17-20 РОКІВ

Клен польовий Д1БКД 0.4 0.4

Клен ясенелистий

Д2БКД 5.2 5.2

Д3ДП 3.0 3.0

8,2 8,2

В'яз гладкий С1КПД 0.9 0.9

Акація біла С1КПД 1.3 1.3

С2БКД 0.6 0.6

Разом 1,9 0,6 1.3

Скумпія звичайна

С1КПД 20.4 20.4

Разом по розділу 31,8 0.6 0,4 30,8

**Усього 141.9 7.4 19.7 0.9 113.9**

В цілому домінують насадження незадовільного стану (80,3%), 1 класу якості (5,2 %), 2 класу якості (13,9 %), 3 класу якості (0,9 %).

У лісгоспі є постійний розсадник площею 34,3 га. Продуктивна площа складає 29,1 га, а кількість вирощених щорічно сіянців у них за останні два роки – у середньому 0,96 млн. шт.

Шкільне відділення займає площу 12,0 га, у якому вирощується 37,77 тис.шт. саджанців

Існуючий у лісгоспі розсадник повністю забезпечують потребу у садивному матеріалі.

Садивний матеріал, вирощений у лісових школах, використовують для озеленення населених пунктів.

Для виконання робіт з відтворення лісів потреба лісгоспу у насінні за останні два роки у середньому становила 750 кг. Заготівля насіння в основному проводилась у нормальних насадженнях, а частково купувалось на стороні.

4.6.8. Характеристика постійної лісонасінної бази

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Порода, походження | № плю-сових дерев за  реєст-ром  -----  № по лісгос-пу | Місцезна-ходження (лісництво, квартал, виділ | Площа насін-ної ді-лянки, план-тації плю-сових насад-жень, га | Таксаційна характеристика | | | | | Рік закла-да-ння | Спо-сіб зак  ла-дан  ня |
| склад | вік | Н  ----  Д | пов-нота  запас на  1 га,  м3 | боні-тет  тип лісу |
| 1. Плюсові дерева Маяцьке лісництво | | | | | | | | | | |
| Сосна  звичайна | 43/31 | 196 вид 4 | 18,5 | К-ри  10Сз | 83 | 28  36,9 | 0,7  400 | 1  В2ДС | 2010 |  |
| Сосна  звичайна | 44/32 | 196 вид 4 |  | - | 83 | 27  33,7 |  |  | 2010 |  |
| Сосна  звичайна | 45/33 | 196 вид 4 |  |  | 83 | 28  33,4 |  |  | 2010 |  |
| Сосна  звичайна | 46/34 | 196 вид 4 |  |  | 83 | 31  41,1 |  |  | 2010 |  |
| Сосна  звичайна | 47/35 | 196 вид 4 |  |  | 83 | 31  32,1 |  |  | 2010 |  |
| Сосна  звичайна | 48/36 | 196 вид 4 |  |  | 83 | 25  35,0 |  |  | 20  10 |  |
| Сосна  звичайна | 49/37 | 196 вид 4 |  |  | 83 | 28  38,2 |  |  | 20  10 |  |
| Сосна  звичайна | 50/38 | 196 вид 4 |  |  | 83 | 29  42,6 |  |  | 20  10 |  |
| Сосна  звичайна | 51/39 | 196 вид 4 |  |  | 83 | 31  39,5 |  |  | 20  10 |  |
| Сосна  звичайна | 52/40 | 196 вид 4 |  |  | 83 | 29  33,7 |  |  | 20  10 |  |
| Сосна  звичайна | 53/41 | 196 вид 4 |  |  | 83 | 28  37,2 |  |  | 20  10 |  |
| Сосна  звичайна | 54/42 | 196 вид 4 |  |  | 83 | 29  39,5 |  |  | 20  10 |  |
| Сосна  звичайна | 55/43 | 196 вид 4 |  |  | 83 | 28  48,1 |  |  | 2010 |  |

продовження таблиці 4.6.8.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Порода, походження | № плю-сових дерев за  реєст-ром  -----  № по лісгос-пу | Місцезна-ходження (лісництво, квартал, виділ | Площа насін-ної ді-лянки, план-тації плю-сових насад-жень, га | Таксаційна характеристика | | | | | Рік закла-да-ння | Спо-сіб зак  ла-дан  ня |
| склад | вік | Н  ----  Д | пов-нота  запас на  1 га,  м3 | боні-тет  тип лісу |
| Сосна  звичайна | 56/44 | 196 вид 4 |  |  | 83 | 30  36,0 |  |  | 2010 |  |
| Сосна  звичайна | 57/45 | 196 вид 4 |  |  | 83 | 30  43,9 |  |  | 20  10 |  |
| 2. Генетичні резервати | | | | | | | | | | |
| Дуб звичай-ний насін-ний |  | 54 вид 2 | 5,1 | 5Дз  2ЯЗ  1Клг  2Лпд | 120 | 31  36 | 0,7  350 | 1  Д2БкД | 20  08 |  |
| Дуб звичай-ний насін-ний |  | 54 вид 3 | 6,8 | 6Дз  1ЯЗ  1Клг  2Лпд | 120 | 30  36 | 0,6  330 | 1  Д2БкД | 20  08 |  |

**4.7. Гідролісомеліорація**

На землях лісгоспу роботи з меліорації не проводились, тому табл.4.6.1. не приводиться.

**4.8 Охорона лісу**

Інформація про лісові пожежі, що сталися протягом ревізійного періоду, наведені в таблиці 4.8.1, виконані протипожежні заходи в таблиці 4.8.2.

4.8.1. Відомості про лісові пожежі

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | Одиниця вимірювання | Усього за ревізійний період | В т.ч. за два останні роки | |
| 2019 р. | 2020 р. |
| 1. Площа, пройдена пожежами | га | 113,6 | 3,0 | 22,03 |
| в т.ч. вкрита лісовою рослинністю | га | 96,5 | 3,0 | 22,03 |
| 2. Кількість пожеж – усього | випадків | 211 | 1 | 24 |
| в т.ч. верхових | випадків/га | 1/1,25 | -/0,35 | 1/0,9 |
| низових | випадків/га | 210/112,35 | 1/2,65 | 23/21,13 |
| 3. Середня площа однієї пожежі | га | 0,54 | 3,0 | 0,92 |
| 4. Стовбурний запас згорілої та пошкодженої деревини | тис. м3 |  |  |  |
| 5. Причини пожеж | випадків | 211 | 1 | 24 |
| 5.1.Займання під час грози | випадків | 3 | 1 | 2 |
| 5.2. Необережність у поведінці з вогнем населення | випадків | 208 |  | 22 |

* + 1. Виконання запроєктованих протипожежних заходів

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування | Одиниця вимірю-вання | Проекту-валося | Виконано | %  виконання |
| **1. Організаційні заходи щодо забезпечення пожежної безпеки** | | | | |
| 1.1.Проведення навчань, інструктажів та перевірку знань з пожежної безпеки посадових осіб та осіб, відповідальних за протипожежну безпеку | шт | 1 | 1 | 100 |
| 1.2.Організація лісової пожежної станцій 1 типу | шт | 1 | 1 | 100 |
| **2. Заходи з попередження виникнення пожеж (профілактичні**) | | | | |
| 2.1. Встановлення попереджувальних  аншлагів | шт. | 12 | 41 | 342 |
| **3. Заходи з попередження розповсюдження лісових пожеж (обмежувальні)** | | | | |
| 3.1. Створення мінералізованих смуг | км | 165 | 165 | 100 |
| 3.2. Догляд за мінералізованими смугами | км | 330 | 330 | 100 |

Існуюча організація території лісгоспу за способами виявлення лісових пожеж і боротьби з ними відноситься до наземних. Охорона лісу від пожеж проводилась силами лісової охорони. За два останні роки, було зареєстровано 23 випадків самовільних рубок з обсягом зрубаної деревини 129 м3 із збитками 1065,1 тис. грн.

До зареєстрованих порушеннь лісового законодавства були вжиті відповідніі заходи.

На території лісгоспу діє два учнівські лісництва, у діяльності якого беруть участь більше 20 учнів (табл. 4.8.1). Маяцьке шкільне лісництво організоване у 1972 році, згідно наказу Донецькогообласного управління лісового господарства і лісозаготівель №18 від 15 серпня 1971 року. Учнівське лісництво, як структурний підрозділ закладу освіти, забезпечує потребу школярів та учнівської молоді у здобутті знань і навичок у галузі лісівництва, сприяють вихованню свідомого ставлення до праці, до охорони природи, використання та відтворення лісових ресурсів та вибору майбутньої професії. У своїй діяльності учнівські лісництва повинні керуватися основними положеннями Закону України „Про освіту”, Лісового кодексу України та Положенням про учнівське лісництво загальноосвітніх шкіл та позашкільних навчально-виховних закладів, затверджених наказом Міністерства освіти України від 01.11.1995 р. № 307.

* + 1. Характеристика учнівських лісництв

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Лісництва і номери кварталів, які входять до складу учнівських лісництв | Рік  утворе-ня лісницт-ва | Кіль-кість учнів  у лісни-цтві | Загальна площа учнів-ського лісницт-ва, га | Лісові ділянки, га | | Нелі-  сові землі |
| вкриті лісовою рослинністю  землі | не вкриті лісовою рослиніс-тю землі |
| 1. Маяцьке учнівське лісництво | | | | | | |
| Маяцьке кв.102-107,116-120, 128-129,137,145 | 1972 | 12 | 438,5 | 419,0 | 7,3 | 12,2 |
| 2. Часів-Ярське учнівське лісництво | | | | | | |
| кв. 35 - 37 | 2005 | 8 | 139,0 | 117,2 | 12,1 | 9,7 |

Члени учнівських лісництв у 2019 році брали участь у виконанні таких робіт:

посадка лісу – 2,5 га; агротехнічний догляд за лісовими культурами – 4,5 га; доповнення лісових культур – 1,5 га; огороджування мурашників – 30 штук; виготовлення годівниць для птахів – 35 штук.

**4.9. Використання угідь і ресурсів побічних користувань**

Заготівлю другорядних лісових матеріалів та побічні лісові користування лісгосп при оновленні лісовпорядних матеріалів не проєктувалось і лісгоспом не проводилась.

**4.10. Використання земель лісогосподарського призначення для потреб мисливського господарства і культурно-оздоровчих цілей**

Згідно розпорядження Донецької обласної державної адміністрації, керівника обласної військово-цивільної адміністрації від 19.05.2016 року№ 411 „Про надання у користування угідь на території“ Донецької області, ДП „Слов’янський лісгосп“ було надано мисливські угіддя Краснопільського, Маяцького лісництв та частини Часів-Ярського лісництва загальною площею 11840,3 га , розділених на 3 єгерські обходи.

Працівниками єгерської служби та лісової охорони, ДП „Слов’янський лісгосп“ на закріплених мисливських угіддях проводиться комплекс біотехнічних хаходів, збудовані та підтримуються у належному стані біотехнічні споруди загальною кількістю:

* годівниці навісні 33 шт;
* підгодівельні майданчики – 37шт;
* солонці - 37шт;
* кормосховища – 4 шт;
* штучні водойми - 25 шт;
* межові аншлаги – 53 шт;

У період осінньо-зимової підгодівлі диких тварин протягом 2019 – 2020 років викладено кормів:

- зернові – 12672,2 кг;

- сіно – 2730 кг;

- кормові віники – 5000 шт;

У період осінньо-зимової підгодівлі диких тварин протягом 2019 – 2020 років викладено кормів:

- зернові – 8002,0 кг;

- сіно – 2602,0 кг;

- кормові віники – 4780 шт;

Обсяг шкоди від потрав лісових культур мисливською фауною при провененні лісовпорядних робіт виявлено на площі 155 ,9 га.

На території лісгоспу знаходяться такі культурно-оздоровчі заклади: Бази відпочинку:

„Дельфін“, „Незабудка,“ „Дубравушка“

**4.11.** **Підсочка лісу і використання ресурсів другорядних лісових матеріалів**

Керуючись «Правилами заготівлі живиці у лісах України»(К.,1996), підсочка сосни, заготівля другорядних лісових матеріаліву лісах лісгоспу лісовпорядкуванням не проектувалися і лісгоспом не проводилися.