Більш детальні відомості про фонд лісовідновлення і лісорозведення наведені у таблицях 5.5.1.1, 5.5.1.2, 5.5.2.1.

Термін відновлювального періоду для ділянок, призначених для природного поновлення, прийнятий: для сосни і дуба 7 років, а для інших порід – 3 роки.

Період лісовідновлення для ділянок, призначених для сприяння природному поновленню (збереження другого ярусу), прийнятий 4 роки. Терміни змикання лісових культур і переведення їх у вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки, у залежності від групи типів лісу і цільової породи, прийняті наступні: для сосни і дуба 7 років

Створення лісових культур передбачається в наступні терміни: на існуючих зрубах і згарищах - протягом 3 років

5.5.1.1. Розподіл не вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок (фонд лісовідновлення) і лісосік ревізійного періоду за видами відтворення (площа, га)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | Лісові ділянки не вкриті лісовою рослинністю | | | | Зруби ревізій-ного періоду | | Разом |
| рідко-лісся | згарища, загиблі  насад-  ження | зруби | разом | голов-ного корис-туван-ня | інших  суціль-них рубок |
| 1. Усього лісових ділянок |  | 52,0 | 8,1 | 60,1 |  | 3,6 | 63,7 |
| в тому числі: |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.1. Лісові ділянки, на яких забезпечується природне поновлення лісу |  | 49,1 |  | 49,1 |  |  | 49,1 |
| із них: |  |  |  |  |  |  |  |
| – хвойними породами |  | 43,5 |  | 43,5 |  |  | 43,5 |
| – твердолистяними  породами |  | 5,6 |  | 5,6 |  |  | 5,6 |
| – мяколистяними породами |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.2. Може бути забез-  печено лісовіднов-лення шляхом сприяння природному поновленню |  |  |  |  |  | 3,6 | 3,6 |
| із них: |  |  |  |  |  |  |  |
| – шляхом збереження  підросту |  |  |  |  |  | 3,6 | 3,6 |
| 1.3. Може бути забез-печено лісовіднов- лення тільки штуч-ним шляхом – усього |  | 2,9 | 8,1 | 11,0 |  |  | 11,0 |

5.5.1.2. Запроєктовані обсяги лісовідновних заходів на не вкритих лісовою рослинністю лісових ділянках і лісосіках ревізійного періоду (площа, га; запроєктована лісовпорядкуванням і прийняті 2-ою л/в нарадою)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Породи, запроектовані для відновлення | Категорії лісових ділянок | | | Разом |
| не вкриті лісовою рос-линністю  (рідколісся,  зруби, згарища, загиблі нас.) | лісосіки ревізійного періоду | |
| головного користування | інших рубок |
| **1. Лісові культури** | | | | |
| Сосна звичайна | 9,8 |  |  | 9,8 |
| Сосна кримська | 1,2 |  |  | 1,2 |
| Разом: | 11,0 |  |  | 11,0 |
| **2. Природне поновлення** | | | | |
| Сосна кримська | 43,5 |  |  | 43,5 |
| Акація біла | 5,6 |  |  | 5,6 |
| Ясен звичайний |  |  | 3,6 | 3,6 |
| Разом | 49,1 |  | 3,6 | 52,7 |
| **Усього по лісгоспу** | | | | |
| Сосна звичайна | 9,8 |  |  | 9,8 |
| Сосна кримська | 44,7 |  |  | 44,7 |
| Акація біла | 5,6 |  |  | 5,6 |
| Ясен звичайний | 3,6 |  |  | 3,6 |
| **Усього** | **60,1** |  | **3,6** | **63,7** |

***5.5.2. Лісорозведення***

До фонду лісорозведення лісовпорядкуванням віднесено 226,5 га не вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок (галявин)(табл. 5.5.2.1.).

5.5.2.1. . Фонд та проєктний обсяг лісорозведення, га

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | Усього | Категорії лісових ділянок фонду лісорозведення | | | |
| галявини, пустирі | піс-ки | яри, круті схили, кар’єри, шахтні відвали | інші лісові ділянки |
| 1. Виявлений фонд (запроектовано лісовпорядкуванням) | 226,5 | 226,5 |  |  |  |
| 2, Прийнято 2-ою л/в нарадою | 226,5 | 226,5 |  |  |  |
| з прийнятих 2-ою л/в нарадою в тому числі за породами: | | | | | |
| **1. Лісові культури** | | | | | |
| Сосна звичайна | 34,5 | 34,5 |  |  |  |
| Сосна кримська | 13,1 | 13,1 |  |  |  |
| Дуб звичайний | 128,9 | 128,9 |  |  |  |
| Акація біла | 25,1 | 25,1 |  |  |  |
| **Разом:** | **201,6** | **201,6** |  |  |  |
| **2.Природне поновлення** | | | | | |
| Дуб звичайний | 0,7 | 0,7 |  |  |  |
| Акація біла | 21,8 | 21,8 |  |  |  |

продовження таблиці 5.5.2.1.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | Усього | Категорії лісових ділянок фонду лісорозведення | | | |
| галявини, пустирі | піс-ки | яри, круті схили, кар’єри, шахтні відвали | інші лісові ділянки |
| Тополя біла | 0,8 | 0,8 |  |  |  |
| Верба біла | 1,6 | 1,6 |  |  |  |
| **Разом:** | **24,9** | **24,9** |  |  |  |
| **Усього по лісгоспу** | | | | | |
| Сосна звичайна | 34,5 | 34,5 |  |  |  |
| Сосна кримська | 13,1 | 13,1 |  |  |  |
| Дуб звичайний | 129,6 | 129,6 |  |  |  |
| Акація біла. | 25,1 | 25,1 |  |  |  |
| Верба біла | 1,6 | 1,6 |  |  |  |
| **Усього по лісгоспу** | **226,5** | **226,5** |  |  |  |

Термін змикання лісових культур і переведення їх у вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки в залежності від групи типів лісу і цільової породи, прийнятий у середньому 7 років.

***5.5.3. Загальна інформація з відтворення лісів***

Створення лісових культур шляхом лісовідновлення і лісорозведення рекомендується згідно технологічних схем приведених у додатках до таксаційних описів. З врахуванням природного поновлення, типу лісорослинних умов, особливостей ділянки у технологічній схемі вказані способи обробітку ґрунту, спосіб створення, схема змішування порід тощо. Технологічні схеми складені на основі „Типів лісових культур за лісорослинними зонами“, ухвалених секцією організації управління лісовим господарством науково-технічної ради Держкомлісгоспу України (протокол № 1 від 18 березня 2010 року). Розподіл запроєктованих загальних обсягів лісових культур за технологічними схемами наведений у таблиці 5.5.3.1.

* + - 1. Розподіл запроєктованих загальних обсягів лісових культур за технологічними схемами (площа, га)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер тех-нологічної схеми | Не вкриті лісовою рос-линністю лісові ділянки | | | Лісосіки | | Разом |
| зруб | галя-  вина | Разом | головного користування | лісовідновних рубок |
| 1 |  | 10,8 | 10,8 |  |  | 10,8 |
| 3 | 1,2 | 1,2 | 2,4 |  |  | 2,4 |
| 7 | 9,8 | 1,1 | 10,9 |  |  | 10,9 |
| 10 |  | 22,6 | 22,6 |  |  | 22,6 |
| 24 |  | 21,3 | 21,3 |  |  | 21,3 |
| 33 |  | 10,1 | 10,1 |  |  | 10,1 |
| 36 |  | 5,0 | 5,0 |  |  | 5,0 |
| 38 |  | 6,9 | 6,9 |  |  | 6,9 |
| 45 |  | 32,6 | 32,6 |  |  | 32,6 |
| 50 |  | 64,9 | 64,9 |  |  | 64,9 |
| 96 |  | 15,9 | 15,9 |  |  | 15,9 |
| 105 |  | 9,2 | 9,2 |  |  | 9,2 |
| **Разом** | **11,0** | **201,6** | **212,6** |  |  | **212,6** |

Протягом перших 5 років за лісовими культурами проєктується проведення 15 кратного догляду за схемою: 5-4-3-2-1. Загальний обсяг доглядів за наявними незімкнутими культурами і за культурами, що проєктуються і лісорозведення у ревізійному періоді, при переведенні на однократний, становитиме 2530 га або у середньому щорічно 253,0 га.

У незімкнутих культурах останніх років, які мають значний відпад, запроєктовано доповнення на загальній площі 112,0 га або 44,8 га при переведенні на суцільні культури. Увесь обсяг доповнень проєктується виконати за два роки.

Доповнення лісових культур, які створюватимуться протягом ревізійного періоду, повинно проводитись при відпаді більше 15%, як правило весною наступного року після садіння культур. Середній щорічний обсяг доповнення культур, які створюватимуться, становитиме орієнтовно 18,0 га або 7,2 га при переведенні на суцільні культури. Доповнення культур передбачається проводити у рік створення лісових культур або у наступному році.

За умови виконання запроєктованих заходів з відтворення лісів на кінець ревізійного періоду у категорії не вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок залишаться 147,8 га не зімкнутих лісових культур.

**5.6. Реконструкція насаджень**

Фонд реконструкції представлений малоцінними деревними породами на площі 42,1 га і низькоповнтними насадженнями на площі – 12,6 га, разом - 54,7 га. Лісовпорядкуванням реконструктивні рубки не проектуються, але у природоохоронних лісах, на площі 4,4 га, запроектовано введення недостаючих порід.

**5.7. Гідролісомеліорація**

На території лісгоспу є 137,6 га боліт і 16,7 га - надмірно зволожених лісових ділянок, усього 154,3 га (табл. 5.7.1). Зважаючи те, що - надмірно зволожені лісові ділянки займають не значну площу (менше 1%), осушувальні роботи на території лісгоспу не проєктуються.

5.7.1. Характеристика надмірно зволожених земель (площа, га)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Усього | В тому числі | | | | |
| Лісові ділянки | | | Нелісові землі | |
| вкриті лісовою рослинністю | не вкриті лісовою рослинністю | | сіножаті | болота |
| зруби | інші землі |
| **1. Ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення** | | | | | |
| 121,8 | 13,3 |  | 0,6 |  | 107,9 |
| **2.Рекреаційно-оздоровчі ліси** | | | | | |
| 32,5 | 1,2 |  | 1,6 |  | 29,7 |
| **Разом** |  |  |  |  |  |
| 154,3 | 14,5 |  | 2,2 |  | 137,6 |

**5.8. Насінництво і лісові розсадники**

Річні обсяги заходів з відтворення лісів та потреба в садивному матеріалі наведено в таблиці 5.8.1.

Виходячи з середніх щорічних обсягів лісокультурних робіт, визначена загальна потреба в садивному матеріалі, яка становить 198,0 тис. штук сіянців і 15,0 тис. штук саджанців. Вона прийнята для розрахунку посівного і шкільного відділень розсадника і потреби в насінні. Розрахунок щорічної потреби в садивному матеріалі проведено за обсягами лісокультурних робіт, затверджених 2-ою лісовпорядною нарадою.

Згідно розрахунків, наведених в таблицях 5.8.2 і 5.8.3, необхідна корисна площа посівного та шкільного відділень розсадника повинна бути 20,0 га. На рік лісовпорядкування загальна площа існуючих розсадників в лісгоспі складала 34,3 га. Службова площа (дороги, лісополоса, баки та ін.) займають 5,2 га. Корисна площа розсадника складає 29,1 га. Цієї площі достатньо для вирощування необхідної кількості садивного матеріалу для створення лісових культур та озеленення навколишніх міст та інших населених пунктів.

5.8.1. Щорічні обсяги заходів з відтворення лісів, потреба в садивному матеріалі

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | Лісові культури | | | | Доповнення лісових культур | | Інші потре  би | Разом |
| фонд лісовідтворення | | рекон-струкція насад-жень | на землях інших корис-тувачів | раніше створені | що сворюю-ться |
| лісо-віднов-лення | лісо-  розведе- ння |
| 1. Обсяги робіт, га | 1,1 | 20,2 | 0,4 |  | 22,4 | 7,2 |  | 51,3 |
| 2. Потреба у садив-  ному матеріалі,  тис. штук - усього | 5,5 | 84,3 | 2,0 |  | 67,2 | 21,6 | 17,4 | 198,0 |
| в т.ч. за породами: |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Сосна звичайна | 4,9 | 24,2 |  |  | 6,7 | 2,1 |  | 37,9 |
| Сосна кримська | 0,6 | 5,6 |  |  | 3,2 | 2,1 |  | 11,5 |
| Дуб звичайний |  | 20,9 | 1,0 |  | 28,0 | 8,0 |  | 57,9 |
| Дуб червоний |  |  |  |  | 5,0 | 1,6 | 5 | 11,6 |
| Клен гостролистий |  | 3,2 | 0,5 |  | 4,2 | 2,1 | 2,4 | 12,4 |
| Клен-Явір |  | 2,4 |  |  | 6,7 | 2,1 | 5,0 | 16,2 |
| Клен польовий |  | 0,6 |  |  |  | 0,8 |  | 1,4 |
| Липа дрібнолиста |  | 4,0 | 0,5 |  | 6,7 | 0,8 | 5 | 17,0 |
| Акація біла |  | 13,3 |  |  | 6,7 | 2,0 |  | 22,0 |
| Груша звичайна |  | 2,4 |  |  |  |  |  | 2,4 |
| Барбарис звичайний |  | 2,6 |  |  |  |  |  | 2,6 |
| Глід звичайний |  | 0,3 |  |  |  |  |  | 0,3 |
| Жимолость татарська |  | 2,6 |  |  |  |  |  | 2,6 |
| Кизил (дерен чоловічий) |  | 0,8 |  |  |  |  |  | 0,8 |
| Обліпиха крушиновидна |  | 0,8 |  |  |  |  |  | 0,8 |
| Смородина золотиста |  | 0,3 |  |  |  |  |  | 0,3 |
| Терен колючий |  | 0,3 |  |  |  |  |  | 0,3 |

5.8.2. Розрахунок корисної площі посівного відділення розсадника та потреба у насінні

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Породи, які будуть вирощуватись у посівному відділенні розсадника | Потре-ба в сіян-цях, тис. шт.  (А) | Норма виходу з 1 га, тис. шт.  (Б) | Щорічна площа посівів,  га  (П=А/Б) | Вік садив-ного мате-ріалу, років | Кіль-кість полів сіво-змін,  (В) | Загальна корисна площа посівного відділен-ня роз-садника, га  (ПхВ) | Норма висіву на 1 га, кг  (Н) | Пот-реба насін-ня щоріч-но, кг  (ПхН) |
| Сосна звичайна | 37,9 | 1200 | 0,03 | 2 | 3 | 0,09 | 60 | 1,8 |
| Сосна кримська | 11,5 | 1250 | 0,009 | 2 | 3 | 0,027 | 120 | 1,1 |
| Дуб звичайний | 57,9 | 450 | 0,13 | 1 | 2 | 0,26 | 2000 | 260,0 |
| Дуб червоний | 11,6 | 550 | 0,021 | 1 | 2 | 0,042 | 3400 | 71,4 |
| Клен гостролистий | 12,4 | 400 | 0,031 | 1 | 2 | 0,062 | 480 | 14,9 |
| Клен-Явір | 16,2 | 400 | 0,04 | 1 | 2 | 0,08 | 400 | 16,0 |

продовження таблиці 5.8.2.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Породи, які будуть вирощуватись у посівному відділенні розсадника | Потре-ба в сіян-цях, тис. шт.  (А) | Норма виходу з 1 га, тис. шт.  (Б) | Щорічна площа посівів,  га  (П=А/Б) | Вік садив-ного мате-ріалу, років | Кіль-кість полів сіво-змін,  (В) | Загальна корисна площа посівного відділен-ня роз-садника, га  (ПхВ) | Норма висіву на 1 га, кг  (Н) | Пот-реба насін-ня щоріч-но, кг  (ПхН) |
| Клен польовий | 1,4 | 300 | 0,005 | 1 | 2 | 0,01 | 320 | 16,0 |
| Липа дрібнолиста | 17,0 | 350 | 0,05 | 1 | 2 | 0,10 | 280 | 14,0 |
| Акація біла | 22,0 | 400 | 0,055 | 1 | 2 | 0,11 | 120 | 6,6 |
| Груша звичайна | 2,4 | 400 | 0,006 | 1 | 2 | 0,012 | 80 | 0,5 |
| Барбарис звичайний | 2,6 | 450 | 0,006 | 1 | 2 | 0,012 | 80 | 0,5 |
| Глід звичайний | 0,3 | 350 | 0,001 | 1 | 2 | 0,002 | 600 | 0,6 |
| Жимолость звичайна | 2,6 | 450 | 0,006 | 1 | 2 | 0,012 | 100 | 0,6 |
| Кизил (дерен чоловічий) | 0,8 | 400 | 0,002 | 1 | 2 | 0,004 | 600 | 1,2 |
| Обліпиха крушиновидна | 0,8 | 400 | 0,002 | 1 | 2 | 0,004 | 140 | 0,3 |
| Смородина золотиста | 0,3 | 600 | 0,005 | 1 | 2 | 0,01 | 20 | 0,1 |
| Терен колючий | 0,3 | 350 | 0,001 | 1 | 2 | 0,002 | 480 | 0,5 |
| **Разом** |  |  |  |  |  | **0,84** |  | **406,1** |

Щорічна потреба у насінні (табл. 5.8.2) становить 406,1кг.

5.8.3. Розрахунок корисної площі шкіл

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Породи, які будуть вирощуватись у шкільному відділенні розсадника | Щорічна потреба у саджанцях, тис. шт.  (А) | Вихід саджан-ців з  1 га, тис. шт.  (Б) | | Щорічна площа садіння у школі, га  (П=А/Б) | Кіль-кість років вирощування саджан-ців у школі | Кіль-кість полів сіво-змін,  (В) | | Загаль-на корис-на площа, га  (П х В) | |
| 1. Деревно-чагарникові школи | | | | | | | | | |
| Сосна кримська | 8 | 8 | | 1,0 | 7 | 8 | | 8 | |
| Біота східна | 2 | 8 | | 0,25 | 7 | 8 | | 2 | |
| Туя західна | 2 | 8 | | 0,25 | 7 | 8 | | 2 | |
| Черешня звичайна | 1 | 8 | | 0,125 | 7 | 8 | | 1,0 | |
| Дуб червоний | 1 | 8 | | 0,125 | 7 | 8 | | 1,0 | |
| Горобина звичайна | 1 | 8 | | 0,125 | 7 | 8 | | 1,0 | |
| Айлант високий | 1 | 8 | | 0,125 | 7 | 8 | | 1,0 | |
| Алича | 1 | 8 | | 0,125 | 7 | 8 | | 1,0 | |
| Слива звичайна | 1 | 8 | | 0,125 | 7 | 8 | | 1,0 | |
| Дерен кровавочервоний | 1 | 8 | | 0,125 | 7 | 8 | | 1,0 | |
| Усього | 19 |  | | 1,875 |  |  | | 19,0 | |
| 2. Плантаці новорічних ялинок | | | | | | | | | |
| Сосна кримська | 4,3 | | 8 |  | 8 | |  | | 3,2 |

За недостачі насіння певних деревних порід їх можна збирати у кращих в селекційному відношення насадженнях. Селекційна оцінка деревостанів основних деревних порід наведена у таблиці 5.8.6.

* + 1. Селекційна оцінка насаджень (площа, га)

┌─────────────────────────────┬──────────────────────────────┐

│ Пристиглі насадження │ Стиглі і перестійні │

│ │ насадження │

├──────┬───────┬──────┬───────┼───────┬───────┬──────┬───────┤

│ Плю- │ Нор- │ Міну-│ Разом │ Плю- │ Нор- │ Міну-│ Разом │

│ сові │ мальні│ сові │ │ сові │ мальні│ сові │ │

└──────┴───────┴──────┴───────┴───────┴───────┴──────┴───────┘

Ліси природоохоронного призначення,з особливим режимом

головного користування

Господарська секція Дубова високостовбурна

Дуб звичайний

14.2 1064.2 1078.4 64.0 456.0 520.0

Господарська секція Дубова низькостовбурна

Дуб звичайний

22.4 518.3 540.7 16.5 2403.1 2419.6

Разом по господарській частині, категорії лісів

36.6 1582.5 1619.1 80.5 2859.1 2939.6

Рекреаійно-оздоровчі ліси, з особливим режимом

головного користування

Господарська секція Дубова високостовбурна

Дуб звичайний

1.2 234.0 235.2 35.7 35.7

Господарська секція Дубова низькостовбурна

Дуб звичайний

33.3 460.2 493.5 20.5 1402.2 1422.7

Разом по господарській частині, категорі∙ лісів

34.5 694.2 728.7 20.5 1437.9 1458.4

Захисні ліси, з особливим режимом головного користування

Господарська секція Дубова низькостовбурна

Дуб звичайний

13.1 141.6 154.7 424.0 424.0

Разом по господарській частині, категорії лісів

13.1 141.6 154.7 424.0 424.0

**Усього 84.2 2418.3 2502.5 101.0 4721.0 4822.0**

**5.9. Охорона лісу**

***5.9.1. Протипожежне упорядкування***

Протипожежне впорядкування включає комплекс правових, організаційних, технічних, лісогосподарських та інших заходів, направлених на попередження виникнення пожеж, обмеження їх розповсюдження, зниження пожежної безпеки в лісі, підвищення пожежестійкості деревостанів, своєчасне виявлення пожеж та їх гасіння. Заходи з охорони лісів від пожеж запроєктовані з врахуванням економічних, біологічних і екологічних особливостей лісового фонду.

В основу проєктування покладені Правила пожежної безпеки у лісах України (2005), Положення про лісові пожежні станції (2006), узгоджені з лісогосподарськими підприємствами основні заходи з протипожежного улаштування. Пожежна безпека у лісі повинна забезпечуватися проведенням профілактичних заходів, оперативного виявлення і ліквідації лісових пожеж на території лісового фонду. З цією метою слід проводити розробку оперативних протипожежних планів, встановлювати регламент роботи лісопожежних служб в залежності від пожежної небезпеки і фактичної горимості лісів, проводити регулювання відвідування лісових урочищ, контролювати дотримання правил пожежної безпеки та ряд інших заходів.

Ступінь пожежної небезпеки визначався за „Шкалою оцінки природної пожежної небезпеки лісових ділянок лісового фонду”, розробленою інститутом „Укрдіпроліс” і затвердженою наказом Міністерства лісового господарства України від 2 червня 1997 року № 52 (додаток 10). Розподіл площі земель лісогосподарського призначення за класами пожежної небезпеки наведений в таблиці 5.9.1.1. Обсяги запроєктованих протипожежних заходів за лісництвами наведені у додатку 8.

Територія характеризується 2,63 класом пожежної небезпеки, що зумовлено значною питомою вагою вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок середньовікових і пристиглих та стиглих насаджень листяних і хвойних порід у свіжих ТУМ.

Територія лісгоспу за способами виявлення лісових пожеж і боротьби з ними відноситься до наземної. Розподіл кварталів за класами пожежної небезпеки, елементи існуючого і запроєктованого протипожежного улаштування, місця відпочинку, пункти зосередження протипожежного інвентарю та інші об’єкти протипожежного призначення показано на схематичній карті.

* + - 1. Розподіл площі земель лісогосподарського призначення за класами пожежної небезпеки, га

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Лісництво | Класи пожежної небезпеки | | | | | Разом | Середній клас |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Краснопільське | 324,1 | 1002,6 | 2533,7 | 95,5 | 82,4 | 4038,3 | 2,65 |
| Маяцьке | 147,0 | 3843,1 | 2202,3 | 681,9 | 254,5 | 7128,8 | 2,58 |
| Краматорське | 1890 | 810,6 | 1971,9 | 122,6 | 190,9 | 3285,0 | 2,79 |
| Часів-Ярське | 97,3 | 2324,3 | 1748,6 | 1748,6 | 160,5 | 4589,0 | 2,59 |
| **Усього:** | **757,4** | **7980,6** | **8456,5** | **1060,5** | **786.1** | **19041,1** | **2,63** |

Крім указаних в табл. 5.9.1.2. заходів з протипожежного впорядкування, слід більше уваги приділяти роз’яснювальній роботі серед населення, а також пропаганді правил пожежної безпеки у лісі.

5.9.1.2. Обсяги запроектованих заходів з протипожежного впорядкування

| Найменування | Оди-  ниці вимі-рювання | Існує на рік лісовпорядкування | Прийнято 2-ою л/в нарадою | Термін виконання |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Організаційні заходи щодо забезпечення пожежної безпеки** | | | | |
| 1.1.Створення добровільних пожежних дружин | дружин  чоловік | 1  15 | 1  15 | щорічно |
| 1.2.Проведення навчань, інстру-ктажів та перевірку знань з пожежної безпеки посадових осіб та осіб, відпо-відальних за протипожежну безпеку | шт. | 4 | 4 | щорічно |
| 1.3.Організація пунктів зосе-редження проти пожежного інвентарю | шт. | 4 | 4 | ревізійний період |
| 1.4.Щорічне розроблення опера-тивно-мобілізаційного плану на випадок виникнення великих лісових пожеж | план |  | 5 | щорічно |
| 1.5.Створення резерву паливно-мастильних матеріалів | літр |  | 2,0 | щорічно |

продовження таблиці 5.9.1.2.

| Найменування | Оди-  ниці вимі-рювання | Існує на рік лісовпорядкування | Прийнято 2-ою л/в нарадою | Термін виконання |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.6.Перевірка стану готовності до пожежно-небезпечного періоду | лісництв |  | 4 | щорічно |
| 1.7.Придбання проти пожежного реманенту та обладнання | тис.грн. |  | 100 | ревізійний період |
| 1.8. Матеріально технічне забезпечення пожежної станції | тис.грн | 400 | 400 | щорічно |
| **2. Заходи з попередження виникнення пожеж (профілактичні)** | | | | |
| 2.1.Проведення роз'яснювальної та виховної роботи серед населення з використанням преси, радіо, теле-бачення та інших засобів масової інформації. | виступи | 5 | 10 | щорічно |
| 2.2.Встановлення протипожежних вітрин, панно | шт. | 1 | 1 | ревізійний період |
| 2.3.Обладнання місць відпочинку й паління; розведення багать | шт. |  | 4 | ревізійний період |
| 2.4.Встановлення попереджу-вальних аншлагів | шт. | 41 | 8 | щорічно |
| **3. Заходи з попередження розповсюдження *лісових* пожеж (обмежувальні)** | | | | |
| 3.1.Створення комплексного протипожежного бар’єру | км. |  | 5,9 | ревізійний період |
| 3.2. Створення технологічних коридорів шириною 10 м. уздовж квартальних просік | км. |  | 3,12 | ревізійний період |
| 3.3. Створення технологічних коридорів шириною 10 м. уздовж ґрунтових доріг | км. |  | 5,25 | ревізійний період |
| 3.4.Створення мінералізованих смуг | км | 165 | 40 | щорічно |
| 3.4.1.- у межевих коридорах КЛПБ | км |  | 5,9 | щорічно |
| 3.4.2.- по обидва боки доріг у КЛПБ | км |  | 10,5 | щорічно |
| 3.4.3. - по обидва боки техно-логічного кори-дору у КЛПБ | км |  | 11,8 | щорічно |
| 3.4.4. - по обидва боки техно-логічного коридору уздовж квартальних просік | км |  | 6,24 | щорічно |
| 3.5.Догляд за мінералізованими смугами | км | 330 | 450 | щорічно |
| 3.6.Догляд за протипожежними розривами | км |  | 10,4 | щорічно |
| **4. Будівництво об’єктів протипожежного призначення** | | | | |
| 4.1.Ремонт доріг протипожеж-ного призначення | км |  | 20 | ревізійний період |
| 4.2. Будівництво проти пожежних спостережних пунктів | шт. | 1 | 2 | ревізійний період |
| 4.3. Ремонт протипожежних водойм | шт. |  | 2 | ревізійний період |

Охорону і захист лісу здійснює державна лісова охорона. Основними її завданнями є здійснення державного контролю за всіма лісокористувачами і власниками лісів, за дотри-манням лісового законодавства, забезпечення охорони лісів від пожеж, незаконних рубок, шкідників і хвороб лісу, запобіганням правопорушенням та контроль за використанням лісових ресурсів.

Регулювання діяльності лісової охорони здійснюється згідно Положенням про державну лісову охорону (2009).

Для покращання охорони лісів від пожеж та інших лісопорушень, а також з метою більш якісного виконання запроєктованих обсягів лісогосподарських і лісокультурних робіт, кількість майстерських дільниць проєктується збільшити на 2одиниці. Проєкти поділу території лісгоспу на майстерські дільниці приводяться у табл. 5.9.2.1. і на карті-схемі.

Пропозиції з поліпшення роботи учнівського лісництва – приймати участь у обласних конкурсах.

* + - 1. Проєкт поділу території на майстерські дільниці

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування лісництв | Загальна площа, га | Дільниці | | |
| існує | проєктується | |
| кількість | кількість | середня площа, га |
| Краснопільське | 4038,3 | 4 | 4 | 1009,6 |
| Маяцьке | 7128,8 | 7 | 8 | 891,1 |
| Краматорське | 3285,0 | 4 | 4 | 821,3 |
| Часів-Ярське | 4589,0 | 5 | 6 | 764,8 |
| **Усього:** | **19041,1** | 20 | 22 | 865,5 |

**5.10. Лісозахист**

Санітарний стан лісів у даний час слід вважати не задовільним. Це підтверджується тим, що загальний запас сухостійного і пошкодженого лісу збільшився на 60,77 тис. м3 у порівнянні з даними оновлення лісовпорядних матеріалів після безперервного лісовпо-рядкування та наявністю осередків шкідників і хвороб лісу на площі 148,1 га (табл.4.5.1). Необхідно відмітити, що лісгосп у минулому ревізійному періоді значно скоротив площу насаджень пошкоджених хворобами. Запроєктовані щорічні обсяги заходів з захисту лісу від шкідників та хвороб наведені у табл.5.10.1 .

У залежності від появи і розвитку осередків шкідників і хвороб лісу, зміни санітарного стану насаджень, обсяги заходів з лісозахисту, вказані в табл. 5.10.1, повинні уточнюватись.

З метою запобігання розвиткові осередків шкідників і хвороб лісу, треба під час ведення лісового господарства виконувати вимоги чинних „Санітарних правил у лісах України”.

5.10.1. Щорічні обсяги запроєктованих заходів з захисту лісу від шкідників та хвороб

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування заходів | Одиниця вимі-рювання | Запроек-товано лісовпо-рядкуван-ням | Прийнято 2-ою л/в нарадою | Примітка |
| 1.Лісопатологічне обстеження | га | 1,9 | 1,9 | щорічно |
| 2.Ґрунтові розкопки | ям | 100 | 100 | щорічно |
| 3.Біологічні заходи боротьби: |  |  |  |  |
| * виготовлення штучних гнізд | шт. | 100 | 100 | щорічно |
| 4.Організаційно-господарські заходи |  |  |  |  |
| * нагляд за появою осередків шкідників і хвороб | на усій території лісгоспу | | | |
| Найменування заходів | Одиниця вимі-рювання | Запроек-товано лісовпо-рядкуван-ням | Прийнято 2-ою л/в нарадою | Примітка |
| * організація пунктів лісозахисту | шт. | 4 | 4 | щорічно |
| * пропаганда лісозахисту | грн. | 1000 | 1000 | щорічно |

**5.11. Використання лісу в рекреаційно-оздоровчих цілях**

Ліс – найважливіша природотвірна частина навколишнього природного середовища. Він позитивно впливає на клімат, очищення атмосфери. Надзвичайно велика оздоровча і культурно-естетична роль лісу. Найбільш широко з цією метою використовуються рекреаційно-оздоровчі ліси лісгоспу (лісопаркова частина), площа яких становить 5093,8 га та ліси національного природного парку і регіональних ландшафтних парків на площі 8858,8 (7425) га. Розподіл цієї площі за показниками ландшафтної характеристики наводиться у розділі три (табл. 3.3.12).

В цілому територія рекреаційно-оздоровчих лісів характеризується високими рекреаційними характеристиками, які враховувалось під час проєктування заходів з благоустрою (табл. 5.11.1). Місця знаходження запланованих елементів благоустрою наведені у проєктних відомостях за лісництвами.

5.11.1. Запроєктовані обсяги заходів з благоустрою лісів рекреаційно-оздоровчого призначення за функціональними зонами

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Заходи, що проектуються з упорядкування | Одиниця вимірю-вання | Обсяги | Термін  виконання |  |
| 1. Зона інтенсивної рекреації | | | |
| 1. Встановлення аншлагів | шт. | 40 | ревперіод |
| 2. Обладнання навісів від негоди | шт. | 32 | -//- |
| 3. Обладнання альтанок | шт. | 10 | -//- |
| 4.Виготовлення і встановлення лісових меблів | шт. | 32 | -//- |
| 5. Виготовлення і встановлення ящиків для сміття | шт. | 8 | -//- |

На території лісгоспу знаходяться такі культурно-оздоровчі заклади: бази відпочинку: „Дельфін“, „Незабудка“, „Дубравушка“.

* 1. **Використання угідь і ресурсів побічних користувань**

Використання угідь і їх розподіл за величиною ділянок наведені в таблицях 5.12.1 і 5.12.2. Характеристика сіножатей і заходи з їх поліпшення наведені в таблицях 5.12.3 і 5.12.4.

5.12.1. Розподіл існуючих угідь за користувачами

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Види угідь | Загальна площа, га | В тому числі за користувачами | | |
| підсобне господарство державного підприємства | працівники державного підприємства | інші організації і громадяни |
| в т.ч. лісова охорона |
| Рілля | 25,9 | 12,4 | 13,5 |  |
| Сіножаті | 2,2 |  | 2,2 |  |
| Пасовища | 2,6 |  | 2,6 |  |

5.12.2. Розподіл угідь за розмірами ділянок

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування угідь | Разом, га | В т.ч. за обсягами ділянок | | | |
| до 1 га | 1,1-5,0 га | 5,1-10,0 га | більше 10,0 га |
| 3. Рілля | 25,9 | 0,3 | 7,2 | 6,0 | 12,4 |
| 1. Сіножаті | 2,2 |  | 2,2 |  |  |
| 2.Пасовища | 2,6 |  | 2,6 |  |  |

5.12.3. Характеристика сіножатей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Найменування показників | Площа, га | Середня урожайність з  1 га в тоннах |
| Усього сіножатей | 2,2 | 0,3 |
| з них: –заплавних | 2,2 | 0,3 |
| в т.ч. –з виходом кам’янистих порід | 2,2 | 0,3 |

5.12.4.Заходи з поліпшення сіножатей постійного користування

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Типи сіножатей | Проєктується поліпшення, га | В тому числі | | Урожайність на 1 га в тоннах | |
| докорінне | поверх-неве | середня за 2 останні роки | очікувана |
| Заплавні | 2,2 |  | 2,2 | 0,3 | 0,6 |

Наявних угідь достатньо для задоволення потреб лісового господарства.

Для підвищення продуктивності орних лісових ділянок рекомендується: внесення добрив із розрахунку на 1 га органічних 15 тонн, мінеральних – 150-180 кг, а також широке застосування сівозмін з травосумішами, або посів сідеральних культур.

Поверхневе поліпшення сіножатей проводиться шляхом розчищення від каміння, дискування, боронування, внесення добрив, підсів трав.

Використанням ресурсів побічних користувань лісгосп не займався і лісовпорядкуванням не проектується.

**5.13. Використання земель лісогосподарського призначення для потреб мисливського господарства**

Важливим завданням ведення мисливського господарства є збереження оптимальної кількості тварин і створення для них сприятливих умов. Надмірна, нерегульована чисельність тварин може принести значну шкоду лісовим насадженням. Так, при проведенні лісовпорядних робіт виявлена потрава лісових культур на площі 155,9 га.

Згідно розпорядження Донецької обласної державної адміністрації, керівника обласної військово-цивільної адміністрації від 19.05.2016 року№ 411 „Про надання у користування угідь на території“ Донецької області, - ДП „Слов’янський лісгосп“ було надано мисливські угіддя Краснопільського, Маяцького та частини Часів-Ярського лісництв загальною площею 11840,3 га, розділених на 2 єгерські дільниці.

Для кожної дільниці у 2017 році, були розроблені проекти організації і ведення мисливського господарства, термін дії яких 15 років. Розроблені проекти організації і ведення мисливського господарства затверджені у 2018 році, якими лісгосп керується при виконанні біотехнічних та інших запроектованих видів робіт.

Лісовпорядкуванням в лісгоспі виділено: кормових полів 13,1 га.

Лісгосп повинен проводити контроль за дотриманням правил відстрілу мисливської фауни.

**5.14. Підсочка лісу і ресурси другорядних лісових матеріалів**

При базовому лісовпорядкуванні на землях лісогосподарського призначення лісгоспу сировинна база підсочки соснових насаджень не виявлена, (табл. 5.14.1) не приводиться.

Виявлені ресурси другорядних лісових матеріалів і запроєктовані їхні щорічні обсяги наведені в табл. 5.14.2

5.14.2. Проєкт використання ресурсів другорядних лісових матеріалів

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування другорядних лісових матеріалів | Одиниця вимірю-вання | Виявлені ресурси, усього | Запроектований щорічний обсяг заготівлі | Фактичний обсяг заготівлі за 2019 р. |
| 1. Заготівля новорічних ялинок | тис. шт. | 4,0 | 4,0 | 4,239 |

**5.15. Будівництво, пов’язане з лісогосподарською діяльністю**

Виходячи із забезпеченості лісгоспу виробничим і житловим фондом і запроєктованих обсягів робіт, в ревізійному періоді запроєктовано будівництво нових об’єктів (табл. 5.15.1). Поряд з цим передбачається провести капітальний ремонт наявних виробничих і житлових будівель.

5.15.1. Обсяги будівництва виробничих, житлових та інших невиробничих будівель

по лісовому господарству та лісових доріг, запроєктовані на ревізійний період

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Найменування об’єктів | Розміщення на території лісгоспу  (лісництво, квартал, виділ) | Одиниця вимірю-вання | Кількість, обсяг |
| 1. Капітальний ремонт | | | |
| а). Контори лісництв | | | |
| Краснопільське | с.Долина, вул.Лісова 1 | шт. | 1 |
| Маяцьке | с.Маяки, вул.Лісова 1 | шт. | 1 |
| Краматорське | м. Краматорськ, вул. Фадеєва 1, кв.28, вид. 11(9) | шт. | 1 |
| Часів-Ярське | с. Калинівка,пров.Лісовий 1,кв.30,вид.4 | шт. | 1 |
| б).Контори лісгоспу | | | |
| Контора лісгоспу | м .Слов'янськ, вул. А. Солов'яненко, 1 | шт. | 1 |

Враховуючи достатню забезпеченість лісгоспу мережею доріг, лісовпорядкування не проєктує будівництво нових лісогосподарських доріг.

**5.16**. **Екологічне обґрунтування лісокористування та інших запроєктованих заходів**

Обсяги користування лісом і всі види господарських заходів лісовпорядкуванням запроєктовані у відповідності з чинними в лісовому господарстві нормативно-правовими актами і не матимуть негативного впливу на навколишнє природне середовище. Вони забезпечать раціональне використання лісових ресурсів, підвищення продуктивності і якісний склад лісів, посилення їхніх захисних функцій.

Згідно чинних законодавчих актів з розрахунку рубок головного користування виключено (табл. 5.1.1) 17579,0. га (100 %) вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок, в т.ч 6706,0. га (100 %) стиглих і перестійних насаджень.

Запроєктований загальний щорічний обсяг користування лісом від усіх видів рубок (табл. 5.4.1 і 5.4.2) складає 27,33 тис.м3 ліквідної деревини або 125,8 % від фактичної заготівлі деревини на рік лісовпорядкування і 60,6 % від середньої зміни запасу, а без сухостійної деревини 2%.

У рубки догляду запроєктовані усі насадження, які потребують їх невідкладного проведення (табл. 5.2.1.1). Санітарні рубки запроєктовані в насадженнях, які їх потребують за санітарним станом (табл. 5.2.2.1). Фонд лісовідновних рубок в насадженнях, що втрачають захисні функції та інші корисні властивості, складає 3,6га, загальний запас – 0,12 тис. м3.

Проведення рубок формування і оздоровлення лісів підвищить стійкість насаджень, покращить їхній санітарний стан, збільшить загальну продуктивність.

Хімічні методи догляду в молодняках не передбачаються.

У ревізійному періоді проєктом передбачається відновлення лісу на усіх не вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок і на зрубах лісовідновних рубок на площі 63,7 га (табл. 5.5.1,2), в тому числі лісові культури 11,0 га (17,3 %), природне поновлення 52,7 га (82,7 %). Вибір головних порід і технологічних схем створення лісових культур зроблений з врахуванням типів лісорослинних умов та функціонального призначення лісів (розділ 5.5). Перевага надавалась мішаним типам лісових культур, як більш стійких до промислового забруднення повітря, хвороб і шкідників лісу та інших несприятливих умов.

Заліснення земель фонду лісорозведення у обсязі 226,5 га (табл. 5.5.2.1.) дозволить підвищити захисні функції лісів.

Виконання запроєктованих обсягів протипожежних заходів (табл. 5.9.2.) і заходів з захисту лісу від шкідників та хвороб (табл. 5.10.1) буде сприяти збереженню лісових насаджень і запобіганню втрат деревини і захисних властивостей лісу від пожеж, шкідників і хвороб.

Запроєктовані заходи з благоустрою рекреаційно-оздоровчих лісів (табл. 5.11.1.) забезпечать зниження негативних наслідків рекреаційних навантажень на ліс.

Передбачені проєктами мисливського лісоупорядкування біотехнічні заходи і реко-мендації з експлуатації мисливської будуть сприяти зниженню пошкодження молодняків і підвищенню їхньої продуктивності.

Виконання запроєктованих лісовпорядкуванням заходів на ревізійний період призведе до позитивних змін в розподілі загальної площі за основними категоріями лісових ділянок (табл. 5.17.1), в розподілі вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок, за панівними породами (табл. 5.17.2), у підвищенні продуктивності лісів (табл. 5.17.3) і відповідно, до покращання екологічного стану.

**5.17.Очікувана ефективність запроєктованих лісогосподарських заходів**

Виконання запроєктованих лісовпорядкуванням заходів в значній мірі буде сприяти підвищенню продуктивності лісів, покращанню санітарного стану деревостанів, посиленню захисних кліматорегулюючих функцій лісу.

В цілому, на кінець нинішнього ревізійного періоду (до початку наступного ревізійного періоду) очікуються позитивні зміни у загальній структурі лісового фонду. Так, питома вага, вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок збільшиться на 1,6 %, площа штучних насаджень зросте на 3,3 %, площа лісових ділянок, не вкритих лісовою рослинністю зменшиться на 33,9 %. Середній запас насаджень на 1 га підвищиться на 10,8 %, (стиглих насаджень – на 10,1 %), середня зміна запасу на 1 га лісових ділянок залишиться без змін,

В результаті виконання запроєктованих заходів очікується збільшення площі найбільш цінних насаджень: сосни звичайної і дуба черешчатого.

Відомості про зміни основних кількісних і якісних показників лісового фонду і продуктивності лісів на початок наступного ревізійного періоду приведені у табл. 5.17.1., 5.17.2., 5.17.3.

5.17.1. Очікувані зміни в розподілі загальної площі за основними категоріями лісових ділянок

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категорії лісових ділянок | На рік лісовпоряд-кування | | На початок нас-тупного ревізій-ного періоду | | Зміни | |
| га | % | га | % | ± га | ± % |
| 1. Загальна площа земель лісогосподарського призначення | 19041,1 | 100 | 19041,1 | 100 |  |  |
| 2. Лісові ділянки – усього | 18408,0 | 96,7 | 18408,0 | 96,7 |  |  |
| в тому числі: |  |  |  |  |  |  |
| 2.1. Вкриті лісовою рослинністю  лісові ділянки – усього | 17579,0 | 92,3 | 17860,3 | 93,8 | +281,3 | +1,6 |
| в т.ч.: лісові культури | 5864,1 | 33,4 | 6060,4 | 33,9 | +196,3 | +3,3 |
| 2.2. Не вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки – усього | 829,0 | 4,4 | 547,7 | 2,9 | -281,3 | -33,9 |
| в тому числі: |  |  |  |  |  |  |
| - незімкнуті лісові культури | 130,9 | 0,7 | 136,3 | 0,7 | +5,4 | +4,1 |
| лісові розсадники, плантації | 37,4 | 0,2 | 37,4 | 0,2 |  |  |
| – рідколісся |  |  |  |  |  |  |
| – згарища, загиблі насадження | 52,0 | 0,3 |  |  | -52,0 | -100 |
| – зруби | 8,1 |  |  |  | -8,1 | -100 |
| – галявини, пустирі | 226,5 | 1,2 |  |  | -226,5 | -100 |
| - біогалявини | 190,4 | 1,0 | 190,4 | 1,0 |  |  |
| - лісові шляхи, просіки, протипожежні розриви, лісові осушувальні канали | 183,7 | 1,0 | 183,7 | 1,0 |  |  |
| 3. Нелісові землі – усього | 633,1 | 3,2 | 633,1 | 3,2 |  |  |
| в тому числі: |  |  |  |  |  |  |
| – рілля | 25,9 | 0.1 | 25,9 | 0.1 |  |  |
| – сіножаті | 2,2 |  | 2,2 |  |  |  |
| – пасовища | 2,6 |  | 2,6 |  |  |  |
| – води | 34,5 | 0,2 | 34,5 | 0,2 |  |  |
| – болота | 137,6 | 0,7 | 137,6 | 0,7 |  |  |
| – садиби, споруди | 34,0 | 0,2 | 34,0 | 0,2 |  |  |
| – траси | 47,6 | 0.2 | 47,6 | 0.2 |  |  |
| – піски | 0,9 |  | 0,9 |  |  |  |
| – інші нелісові ділянки | 348,7 | 1,8 | 348,7 | 1,8 |  |  |

5.17.2. Очікувані зміни в розподілі вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок за панівними породами

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Панівні породи | На рік лісовпорядкува-  ння | | На початок наступного ревізійного періоду | | Очікувані зміни | |
| га | % | га | % | ± га | ± % |
| Сосна кримська | 159,7 | 0,9 | 208,4 | 1,2 | +48,7 | +30,5 |
| Сосна звичайна | 1184,5 | 6,8 | 1241,3 | 7,0 | +56,8 | +4,8 |
| Сосна звичайна у осеред.корен.губки | 76,5 | 0,4 | 76,5 | 0,4 |  |  |
| Дуб звичайний | 12553,0 | 71,4 | 12652,8 | 70,8 | +99,8 | +0,8 |
| Дуб червоний |  |  | 10,2 | 0,1 | +10,2 | 100 |
| Ясен звичайний | 1894,7 | 10,8 | 1919,3 | 10,7 | +24,6 | +1,3 |
| Ясен зелений | 22,4 | 0,1 | 22,4 | 0,1 |  |  |
| Клен гостролистий | 122,2 | 0,7 | 124,7 | 0,7 | +2,5 | +2,0 |
| Клен польовий | 94,2 | 0,5 | 94,2 | 0,5 |  |  |
| Клен ясенолистий | 29,3 | 0,2 | 29,3 | 0,2 |  |  |
| В'яз гладкий | 11,3 | 0,1 | 11,3 | 0,1 |  |  |
| Берест | 20,7 | 0,1 | 20,7 | 0,1 |  |  |
| В'яз дрібнолистий | 4,4 |  | 4,4 |  |  |  |
| Акація біла | 1124,5 | 6,4 | 1164,4 | 6,5 | +39,9 | +3,5 |
| Гледичія колюча | 6,2 |  | 6,2 |  |  |  |
| Береза повисла | 8,3 | 0,1 | 8,3 |  |  |  |
| Вільха чорна | 6,3 |  | 6,3 |  |  |  |
| Липа дрібнолиста | 67,6 | 0,4 | 67,6 | 0,4 |  |  |
| Тополя біла | 17,9 | 0,1 | 15,1 | 0,1 | -2,8 | -15,6 |
| Тополя канадська | 12,1 | 0,1 | 12,1 | 0,1 |  |  |
| Тополя чорна | 52,4 | 0,3 | 52,4 | 0,3 |  |  |
| Верба біла | 18,3 | 0,1 | 19,9 | 0,1 | +1,6 | +8,7 |
| Клен татарський | 4,0 |  | 4,0 |  |  |  |
| Абрикос звичайний | 24,0 | 0,1 | 24,0 | 0,1 |  |  |
| Черешня | 1,0 |  | 1,0 |  |  |  |
| Груша звичайна | 1,7 |  | 1,7 |  |  |  |
| Горіх грецький | 6,8 | 0,1 | 6,8 |  |  |  |
| Алича | 2,0 |  | 2,0 |  |  |  |
| Шовковиця чорна | 3,3 |  | 3,3 |  |  |  |
| Скумпія звичайна | 33,8 | 0,2 | 33,8 | 0,2 |  |  |
| **РАЗОМ:** | **17579,0** | **100** | **17860,3** | **100** | **+281,3** | +**1,6** |

5.17.3.Очікувані зміни в лісовому фонді і продуктивності лісів

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показники | Одиниці вимірю-вання | На рік лісовпоряд-кування | На початок наступного періоду |
| 1. Вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки – усього | га | 17579,0 | 17860,3 |
| в т.ч. за групами порід: |  |  |  |
| – хвойні | га | 1420,7 | 1526,2 |
| – твердолистяні | га | 15882,9 | 16063,5 |
| – м’яколистяні | га | 198,8 | 197,6 |
| - інші деревні породи | га | 42,8 | 42,8 |
| - чагарники | га | 33,8 | 33,8 |
| 2. Незімкнуті лісові культури | га | 130,9 | 136,3 |
| 3. Не вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки – усього | га | 829,0 | 547,7 |
| 4. Загальний запас насаджень | тис. м3 | 3573,83 | 4018,70 |
| 5. Середній запас на 1 га вкритих лісовою  рослинністю лісових ділянок – усього | м3 | 203 | 225 |
| 6.Площа стиглих і перестійних деревостанів –  усього | га | 6706 | 7544,8 |
| в т.ч. за групами порід: |  |  |  |
| – хвойні | га | - | - |
| – твердолистяні | га | 6557,6 | 7380,3 |
| – м’яколистяні | га | 109,7 | 123,9 |
| – інші деревні породи | га | 28,2 | 30,1 |
| – чагарники | га | 10,5 | 10,5 |
| 7. Загальний запас стиглих і перестійних  деревостанів – усього | тис. м3 | 1329,06 | 1644,72 |
| в т.ч. за групами порід: |  |  |  |
| – хвойні | тис. м3 | - |  |
| – твердолистяні | тис. м3 | 1301,39 | 1610,42 |
| – м’яколистяні | тис. м3 | 25,86 | 32,07 |
| - інші деревні породи | тис. м3 | 1,56 | 1,98 |
| - чагарники | тис. м3 | 0,25 | 0,25 |
| 8. Середній запас стиглих і перестійних  деревостанів на 1 га | м3 | 198 | 218 |
| в т.ч. за групами порід: |  |  |  |
| – хвойні | м3 | - |  |
| – твердолистяні | м3 | 198 | 218 |
| – м’яколистяні | м3 | 236 | 259 |
| - інші деревні породи | м3 | 55 | 66 |
| - чагарники | м3 | 24 | 24 |
| 9. Середня зміна запасу на 1 га лісових ділянок | м3 | 2,5 | 2,5 |
| 10. Обсяги усіх видів рубок на 1 га лісових ділянок | м3 | 1,75 | 1,8 |
| в т. ч. головного користування | м3 | - |  |

Пояснювальну записку склав: провідний інженер Йосипенко В.В.

Начальник лісовпорядної партії Мацерук Л.Т.