**РОЗДІЛ 4. АНАЛІЗ ЛІСОГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

**4.1. Виконання основних положень проєкту попереднього лісовпорядкування**

В своїй практичній діяльності лісове господарство керувалося основними положеннями організації і розвитку лісового господарства, які викладені в проєкті попереднього лісовпорядкування.

Всі ліси відповідали своїм функціям, економічним умовам, рівню інтенсивності ведення лісового господарства. Відступів від затвердженого проєкту і урядових розпоряджень відносно розділення території лісового господарства на групи лісів, категорії захисності і організації господарських частин, організацій господарських секцій, віку рубок в минулому ревізійному періоді не було.

Стан меж і квартальних просік, збереження межових знаків, квартальних стовпів, в основному, задовільний, але в деяких місцях квартальні просіки потребують розчищення.

Поточні зміни в матеріали лісовпорядкування та інші облікові документи вносились регулярно і в повному обсязі.

**4.2. Рубки головного користування**

Лісове господарство мало затверджену наказом Міністерства екології та природних ресурсів від 28.01.2014 р. №28 розрахункову лісосіку рубок головного користування на 2014-2022 роки, яку використовувало не в повному обсязі.

Фактичний обсяг заготівель в середньому за рік становив 77% середньорічного обсягу діючої розрахункової лісосіки за проєктний період (табл. 4.2.1). Неповне використання розрахункової лісосіки пояснюється, в основному, з неможливістю розміщення лісосік (площа лісосік до 1,0 га) з врахуванням термінів примикання.

Вихід ділової деревини знаходиться на рівні проєктного, за винятком м’яколистяних порід.

Розбіжність між фактичним виходом ділової деревини та даними розрахункової лісосіки по м’яколистяних породах на 3-5%, пояснюється значною наявністю в цих насадженнях серцевинної гнилі і трутовиків.

Рубки головного користування на 88% проведені в місцях запроєктованих лісовпорядкуванням. Причини відхилень від плану рубок є придержування термінів примикання.

Діюча розрахункова лісосіка і фактична заготівля деревини відповідає принципу безперервного і невиснажливого лісокористування.

4.2.1. Виконання проєкту рубок головного користування

(площа – га; запас – тис.м3)

| Господарства | Середньорічний обсяг розрахункової лісосіки | | | Фактична заготівля деревини  в середньому за рік | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| площа | запас у ліквіді | в тому числі ділової | площа | запас у ліквіді | в тому числі ділової |
| **Усього по лісовому господарству** | | | | | | |
| Суцільнолісосічні рубки | | | | | | |
| Хвойні | 179,2 | 47,64 | 40,55 | 143,6 | 32,84 | 27,87 |
| Твердолистяні | 13,8 | 2,52 | 1,43 | 11,5 | 2,22 | 1,22 |
| М’яколистяні | 116,9 | 22,01 | 14,50 | 123,9 | 20,34 | 14,81 |
| **Разом** | **309,9** | **72,17** | **56,48** | **279,0** | **55,40** | **43,90** |

Порушень Правил рубок головного користування і Правил спеціального використання лісових ресурсів, лісовпорядкуванням не виявлено.

В цілому рубки головного користування проводилися з метою заготівлі деревини та створення умов для відтворення стійких високопродуктивних деревостанів цінних порід, збереження біорізноманіття, посилення природоохоронних, захисних, рекреаційних та інших корисних властивостей лісів.

**4.3. Рубки формування і оздоровлення лісів**

***4.3.1. Рубки догляду і санітарні рубки***

Виконаний обсяг рубок догляду в порівнянні з проєктом лісовпорядкування приведений в табл. 4.3.1.1.

Причини значних відхилень в обсягах рубок: по проріджуваннях не повне виконання проєкту повязане з відсутністю попиту на деревину від цього виду рубки, а по прохідних рубках причиною значного перевиконання проєкту є зміни критеріїв до проєктування прохідних рубок згідно Постанови КМ України від 09.12.2020 року №1224.

Стан насаджень, не охоплених рубками догляду, на рік лісовпорядкування (проріджування) задовільний.

Облік рубок догляду за видами в лісовому господарстві ведеться в цілому задовільно

Несвоєчасне проведення рубок догляду призвело до небажаної зміни порід на площі 53,9 га.

4.3.1.1. Виконання рубок догляду за проєктний період

| Види рубок та порівнювані показники | Усього потребу-  вали рубок догляду,  га | Прийнято  2 лісовпо-рядною  нарадою,  га | Фактично пройдено рубками,  га | Щорічний обсяг користування | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| прийнятий  2 лісовпо-рядною нарадою,  га, тис.м3 | фактично  виконано,  га, тис.м3 | %  вико-  нання від  проєкту |
|
| ***Освітлення:*** |  |  |  |  |  |  |
| площа | 284,4 | 284,4 | 977 | 85,7 | 97,7 | 114 |
| загальний запас, що вирубується тис. м3 |  |  | 5,15 | 0,36 | 0,52 | 144 |
| в т.ч. ліквідний |  |  |  |  |  |  |
| діловий |  |  |  |  |  |  |
| вибірка з 1 га, м3 |  |  | 5,3 | 4,2 | 53 | 126 |
| ***Прочищення:*** |  |  |  |  |  |  |
| площа | 402,4 | 402,4 | 1255 | 97,5 | 125,5 | 129 |
| загальний запас, що вирубується тис. м3 |  |  | 9,67 | 0,87 | 0,97 | 111 |
| в т.ч. ліквідний |  |  | 2,32 | 0,46 | 0,23 | 50 |
| діловий |  |  |  |  |  |  |
| вибірка з 1 га, м3 |  |  | 7,7 | 8,9 | 7,7 | 87 |
| ***Проріджування:*** |  |  |  |  |  |  |
| площа | 797,2 | 797,2 | 1067 | 184,7 | 106,7 | 58 |
| загальний запас, що вирубується тис. м3 |  |  | 12,61 | 3,12 | 1,26 | 40 |
| в т.ч. ліквідний |  |  | 11,88 | 2,70 | 1,19 | 44 |
| діловий |  |  | 1,59 | 0,63 | 0,16 | 25 |
| вибірка з 1 га, м3 |  |  | 11,8 | 16,7 | 11,8 | 71 |
| ***Прохідні рубки:*** |  |  |  |  |  |  |
| площа | 872,6 | 872,6 | 2500 | 113,7 | 250,0 | 220 |
| загальний запас, що вирубується тис. м3 |  |  | 65,74 | 2,78 | 6,57 | 236 |
| в т.ч. ліквідний |  |  | 58,16 | 2,51 | 5,82 | 232 |
| діловий |  |  | 2583 | 1,36 | 2,58 | 190 |
| вибірка з 1 га, м3 |  |  | 26,3 | 24,5 | 26,3 | 107 |
| ***Разом рубок догляду:*** |  |  |  |  |  |  |
| площа | 2356,6 | 2356,6 | 5799 | 481,6 | 579,9 | 120 |
| загальний запас, що вирубується тис. м3 |  |  | 93,17 | 7,13 | 9,32 | 131 |
| в т.ч. ліквідний |  |  | 72,36 | 5,67 | 7,24 | 128 |
| діловий |  |  | 27,42 | 1,99 | 2,74 | 138 |

Якість проведення рубок догляду і вибіркових санітарних рубок задовільна. Санітарний стан насаджень покращився, цьому сприяло проведення значних обсягів санітарних рубок, особливо в осередках верхівкового короїда і кореневої губки.

Основним методом проведення рубок догляду є комбінований в змішаних насадженнях і низовий в чистих.

Деревина від рубок догляду і санітарних рубок реалізується в круглому вигляді, а 34% використовується на власні потреби, в тому числі на переробку 30%.

Минулим лісовпорядкуванням було виявлено 59,81 тис. м3 сухостійної і пошкодженої деревини на загальній площі 2890 га, вирубування якої проектувалось в основному суцільними та вибірковими санітарними рубками (87%), а також під час проведення інших видів рубок. Значні обсяги проведення суцільних санітарних рубок є наслідком значного сплаху в 2016-2019 роках осередків верхівкового короїда.

4.3.1.2. Обсяги виконання санітарних рубок

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Види санітарних  рубок | Обсяги за проєктом | | | | Тер  мін вик., років | Фактично виконано за проєктний період | | | |
| пло  ща,  га | запас тис.м3 | | | пло  ща,  га | запас тис.м3 | | |
| загаль ний | ліквід ний | діло  вий | загаль ний | ліквід ний | діло  вий |
| Суцільні | 217,6 | 26,39 | 23,57 | 6,34 | 1; 3 | 2333 | 348,35 | 324,77 | 207,02 |
| Вибіркові | 3465,2 | 48,67 | 42,64 | 3,87 | 3 | 4716 | 88,86 | 78,64 | 19,90 |
| **Разом** | **3682,8** | **75,06** | **66,21** | **10,21** |  | **7049** | **437,21** | **403,41** | **226,92** |

Обсяг проведених за проєктний період суцільних та вибіркових санітарних рубок викликаний фактичним санітарним станом насаджень.

Захаращеність була виявлена на площі 1011,4 га, загальним обсягом 15,28 тис.м3, в т. ч. ліквідної деревини 2,41 тис.м3, з них запроєктовано до очищення 1,97 тис.м3, в т. ч. ліквідної деревини 0,97 тис.м3 на площі 102,3 га. Фактично виконано на площі 1618,6 га з загальним запасом 6,59 тис.м3, в т.ч. ліквідної деревини 4,58 тис.м3, з них ділової 1,08 тис.м3.

***4.3.2. Лісовідновні рубки***

Минулим лісовпорядкуванням лісовідновні рубки не проєктувалися і лісовим господарством в ревізійному періоді не проводилися.

***4.3.3. Рубки, пов’язані з реконструкцією насаджень***

Рубки, пов’язані з реконструкцією, проєктувалися на площі 8,7 га з загальним запасом 0,53 тис.м3 за 2 роки (рубка верхнього намету). Лісове господарство необґрунтовано їх не виконало. На площі 1,8 га цих ділянок проведено прочищення.

***4.3.5. Інші заходи з формування і оздоровлення лісів***

Обсяги проведених протягом проєктного періоду інших заходів з формування і оздоровлення лісів наведені в табл. 4.3.4.1.

4.3.5.1. Обсяги виконання інших заходів з формування і оздоровлення лісів

| Види  інших рубок | Обсяги за проєктом | | | | Термін вико-нання, років | Фактично виконано за проєктний період | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| площа, га | запас, тис.м3 | | | площа, га | запас, тис.м3 | | |
| за-галь-ний | лік-від-ний | діло-вий | за-галь-ний | лік-від-ний | діло-вий |
| 1. Рубка поодиноких  дерев | 2,4 | 0,03 | 0,03 | 0,01 | 1 | 7,2 | 0,08 | 0,05 |  |
| 2. Розрубування квар-  тальних просік | 1,4 | 0,10 | 0,07 | 0,02 | 1 | 7,2 | 0,77 | 0,68 | 0,26 |
| 3. Розчищення квар-  тальних просік | 25,4 | 0,40 |  |  | 2 | 54,4 | 1,98 | 0,76 | 0,47 |
| 4. Розчищення  сіножатей | 96,9 | 1,00 | 0,60 | 0,10 | 2 |  |  |  |  |
| 5. Розчищення мелі-  оративних канав | 188,2 | 2,87 | 1,44 | 0,06 | 1; 3 | 5,3 | 0,14 | 0,14 | 0,01 |
| 6. Розчищення окруж-  ної межі | 10,8 | 0,16 | 0,01 |  | 1 | 3,3 | 0,35 | 0,30 | 0,17 |
| 7. Розчищення проти-  пожежних розривів | 19,7 | 0,27 | 0,01 |  | 1 | 1,1 | 0,02 |  |  |
| 8. Розчищення пасо-  вищ | 1,5 | 0,02 | 0,01 |  | 1 |  |  |  |  |
| 9. Розчищення план-  тацій | 3,3 | 0,06 |  |  | 1 | 10,3 | 0,21 | 0,02 |  |
| 10. Розширення лісо-  вих доріг | 3,7 | 0,86 | 0,74 | 0,44 | 2 | 36,7 | 1,05 | 0,85 | 0,31 |
| 11. Рубка рідколісся | 9,1 | 0,66 | 0,58 | 0,33 | 1 |  |  |  |  |
| 12. Розрубування трас  під будівництво  доріг |  |  |  |  |  | 44,4 | 5,80 | 4,71 | 2,31 |
| 13. Розрубка трельо-  вочного волока |  |  |  |  |  | 0,7 | 0,03 | 0,02 |  |
| 14. Рубка небезпечних  дерев |  |  |  |  |  | 1,4 | 0,07 | 0,06 | 0,02 |
| 15. Розрубка під погру-  зочні площадки |  |  |  |  |  | 0,4 | 0,05 | 0,03 | 0,01 |
| 16. Розрубування про-  типожежних роз-  ривів |  |  |  |  |  | 9,0 | 1,58 | 1,45 | 0,56 |
| **Разом** | **362,4** | **6,43** | **3,52** | **0,96** | **1-3** | **181,4** | **12,13** | **9,07** | **4,12** |

Виконання видів інших рубок наведених в табл. 4.3.4.1 пов’язано з виробничою необхідністю.

Не обґрунтовано лісовим господарством не виконувались заходи з розчищення сіножатей і меліоративних канав, що привело до заростання і переводу частини їх у вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки.

**4.4. Інші заходи, не пов’язані з веденням лісового господарства**

З інших заходів, не пов’язаних з веденням лісового господарства (табл. 4.4.1) проводилося розчищення і розширення ліній електричних мереж.

4.4.1. Обсяги виконання інших заходів, не пов’язаних з веденням лісового

господарства

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид рубки | Фактично виконано за проєктний період | | | |
| площа,  га | запас, тис. м3 | | |
| загальний | ліквідний | діловий |
| Розчищення і розширення ЛЕМ | 57,4 | 4,35 | 2,70 | 1,48 |

**4.5. Заходи щодо захисту лісів від шкідників і хвороб**

Осередки шкідників і хвороб лісу, виявлені протягом проєктного періоду, наведені в табл. 4.5.1. Були відмічені найбільші осередки масового розмноження таких шкідників лісу як верхівковий короїд.

4.5.1. Динаміка осередків шкідників і хвороб лісу за проєктний період

| Види  шкідників і хвороб | Площа осередків, га | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| на по-чаток періоду | виникли знову | лікві-довано | затухло | залишок осередків | |
| усього | в тому числі потребують заходів боротьби |
| Верхівковий короїд |  | 1897,1 | 1873,0 |  | 24,1 | 24,1 |
| Підкоровий сосновий клоп | 5,4 |  |  | 4,1 | 1,3 | 1,3 |
| Коренева губка | 682,8 | 60,0 | 245,0 | 134,0 | 363,8 | 363,8 |
| Березова губка | 17,5 | 32,8 | 7,0 |  | 43,3 | 43,3 |
| Трутовики | 40,5 | 68,0 | 64,9 |  | 43,6 | 43,6 |
| Стовбурні гнилі | 147,0 | 7,0 | 84,2 |  | 69,8 | 69,8 |
| Смоляний рак | 16,2 |  | 13,7 |  | 2,5 | 2,5 |
| Соснова губка | 25,4 | 33,0 | 29,5 |  | 28,9 | 28,9 |
| Омела | 2,1 | 29,8 | 2,0 |  | 29,9 | 29,9 |
| Бактеріальний рак ясеня | 3,3 | 20,0 | 23,3 |  |  |  |
| Поперечний рак дуба | 8,5 | 6,2 |  |  | 14,7 | 14,7 |
| Сніжне шютте сіянців сосни |  | 2,5 |  |  | 2,5 | 2,5 |
| Опеньок осінній |  | 1,4 |  |  | 1,4 | 1,4 |
| Губка ялинкова |  | 0,3 |  |  | 0,3 | 0,3 |
| **Разом** | **948,7** | **2158,1** | **2342,6** | **138,1** | **626,1** | **626,1** |

Із хвороб лісу найбільше поширення мали коренева губка, стовбурні гнилі і трутовики. Крім цього враховано 115,1 га пошкоджень низовою пожежею, 34,0 га вітровалом і 4,2 га бурелом.

Запроєктовані на проєктний період лісозахисні заходи лісовим господарством виконувалися.

Причини відхилень фактичного виконання лісозахисних заходів від проєкту лісовпорядкування пов'язане із значними спалахами осередків верхівкового короїда.

Ефективність проведених заходів: зменшилася площа хвороб лісу, і відсутність масового розмноження верхівкового короїда.

Проведені санітарні рубки сприяли покращенню санітарного стану насаджень, зменшенню площі деревостанів з осередками хвороб, шкідників лісу, і сухостою на 39,64 тис.га. При проведенні санітарних заходів лісове господарство дотримується «Санітарних правил в лісах України» від 27 липня 1995 р. №555, і постанови від 09 грудня 2020 року №1224 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України».

Нагляд за шкідниками постійно ведеться лісовою охороною і спеціалістами лісового відділу.

Загальний висновок про стан лісозахисту в лісовому господарстві: знаходиться на належному рівні, прощо свідчить санітарний стан насаджень.

**4.6. Відтворення лісів**

Обсяги виконання основних видів робіт з відтворення лісів, виконання проєкту лісовпорядкування з відтворення головних порід наведені в таблицях 4.6.1, 4.6.2, 4.6.3.

4.6.1. Виконання основних видів робіт з відтворення лісів за проєктний період

згідно звітних даних лісового господарства

(чисельник – проєкт лісовпорядкування, знаменник – виконання)

| Основні  види робіт | Усього за проєктний період, га | Середньорічне виконання в га | |
| --- | --- | --- | --- |
| за проєктний період | у рік, що передував теперішньому лісо-впорядкуванню |
| 1. Відтворення лісів, усього, в т. ч. | 3975,2  5582,4 | 397,6  558,3 | 588,8 |
| 1.1. Лісовідновлення, в т. ч: | 3619,7  5220,2 | 362,0  522,0 | 551,7 |
| - створення лісових культур | 1347,9  2246,4 | 134,8  224,6 | 243,0 |
| з них реконструкція насаджень |  |  |  |
| - природне поновлення | 1583,2  1255,7 | 158,3  125,6 | 136,6 |
| - сприяння природному поновленню | 688,6  1718,1 | 68,9  171,8 | 172,1 |
| 1.2. Лісорозведення, в т. ч.: | 355,5  362,2 | 35,6  36,3 | 37,1 |
| - створення лісових культур | 109,8/16,8 | 11,0/1,7 |  |
| з них на галявинах, пустирях, рекультивованих землях | 109,8  16,8 | 11,0  1,7 |  |
| - природне поновлення | 241,1  341,4 | 24,1  34,1 | 37,1 |
| - сприяння природному поновленню | 4,6/5,0 | 0,5/0,5 |  |

Ділянки з проведеним сприянням природному поновленню на площі 704,5 га, які знаходяться в стадії зарощування при лісовпорядкуванні обліковані як вирубки, а 102,1 га переведені із часткових лісових культур в лісові культури (ділянки з проведеним сприянням шляхом створення часткових лісових культур).

За проєктний період виконані значні обсяги робіт з відтворення лісів, збільшення яких пов’язано з проведенням великих обсягів суцільно-санітарних рубок (2333 га).

4.6.2. Виконання проєкту лісовпорядкування з відтворення лісів, площа, га

| Показники | Лісові  культури | Сприяння природному поновленню | Природне понов-  лення |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. Фактично виконано – усього | 2263,2 | 911,5 | 1597,1 |
| Із фактично виконаного обсягу: |  |  |  |
| 1.1. Не вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки  – усього | 151,2 | 29,2 | 475,0 |
| з них призначено лісовпорядкуванням | 146,0 | 14,0 | 436,0 |
| 1.2. Нелісові землі усього | 4,2 |  | 118,1 |
| 2. Запроєктовано попереднім лісовпорядкуванням  – усього | 1457,7 | 693,2 | 1824,3 |
| % виконання проєкту | 155,3 | 131,5 | 87,5 |

Рекомендації лісовпорядкування за способами відтворення лісів і підбору головних порід, в основному, виконувались. Соснові культури створювались по схемі 2,5х0,5 7р Сз 3р Бп або 8р Сз 2р Бп, березові по схемі 2,5х1,0 10Бп, дубові по схемі 2,5х0,7 10 Дз. У вкриті лісовою рослинністю землі соснові лісові культури переводяться, в основному, у 6 років частково у 5 років, дубові – у 6-7 років, березові у 4 роки. Доповнення проводяться переважно осінню, до 20%. Догляди проводяться по схемі 4-3-2-1.

4.6.3. Виконання проєкту лісовпорядкування з відтворення головних порід

(чисельник – проєкт, знаменник – фактичне виконання)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| П о р о д и | Лісові культури | | Сприяння природному поновленню | | Природне поновлення | |
| га | % | га | % | га | % |
| Сосна звичайна | 1044,9  2187,2 | 77,5  92,4 | 687,8  820,0 | 99,9  90,0 | 369,2  15,2 | 23,3  1,0 |
| Ялина європейська | -  30,4 | -  1,3 |  |  | -  0,7 |  |
| Модрина європейська | -  31,7 | -  1,4 |  |  |  |  |
| Дуб звичайний | 303,0  103,2 | 22,5  4,4 |  |  | 32,6  4,3 | 2,1  0,3 |
| Акація біла | -  0,6 |  |  |  | -  15,5 | -  1,0 |
| Береза повисла | -  7,5 | -  0,3 | -  79,3 | -  8,7 | -  615,0 | -  38,5 |
| Осика |  |  |  |  | -  4,5 | -  0,3 |
| Вільха чорна | -  5,1 | -  0,2 | 0,8  12,2 | 0,1  1,3 | 1181,4  941,9 | 74,6  58,9 |
| Липа дрібнолиста | -  0,8 |  |  |  |  |  |
| Разом | 1347,9  2366,5 | 100 | 688,6  911,5 | 100 | 1583,2  1597,1 | 100 |

Сприяння природному поновленню проводилось шляхом часткової підготовки ґрунту і створення борозд плугом ПКЛ-70, з подальшим розкиданням ґрунту культиватором КЛБ-17, і підсадкою в борозди до 3х тисяч сіянців сосни, а у вільхових типах – вільхи.

Частина ділянок з проведеним сприянням природному поновленню (79,3 га) протаксовані березово-сосновими насадженнями, і деякі з них потребують освітлення.

Попереднім лісовпорядкуванням під природне поновлення було запроєктовано 1583,2 га, з них на лісосіках 1100,2 га, в т.ч. хвойними породами 369,2 га, твердолистяними – 32,6 га. Площа і стан насаджень віком до 20 років, що відновилися природним шляхом, приведені в таблиці 4.6.7. В молодняках до 10 років основні площі припадають на сосну (36,5%), в основному, сприяння природному поновленню (36,1%), вільху чорну (36,1%) і березу повислу (26,3%).

Площі незімкнутих лісових культур, лісових культур переведених у вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки у віці до 20 років наведені в таблицях 4.6.4, 4.6.5. Незімкнуті лісові культури доброго та задовільного стану якості складають 99,8%, незадовільні лісові культури – 0,2%, переведені у вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки доброго і задовільного стану якості складають 97,0%, загиблі 3,0%.

Основними причинами загибелі лісових культур (табл. 4.6.6) стали несвоєчасне проведення лісогосподарських заходів – 80,7%, вимокання – 5,3%, висихання – 3,3%, пошкодження дикими тваринами – 1,7%.

4.6.4. Площа врахованих лісовпорядкуванням незімкнутих лісових культур

та їхній стан, га

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Головна  порода | Площа створе-них лісових куль-  тур | В тому числі: | | | | |
| добрий  стан | | задовіль-ний стан | незадовіль-ний стан (приж. 25,1-49,9%) | загиблі (списані лісовим госпо-дарством та виявлені лісовпо-рядкуванням) |
| 1 клас якості | 2 клас якості | 3 клас якості |
| 1. Лісові культури проєктного періоду | | | | | | |
| 1.1. Лісовідновлення | | | | | | |
| Сосна звичайна | 1170,5 | 347,7 | 338,0 | 484,0 | 0,8 |  |
| Ялина євпропейська | 8,4 | 5,3 |  | 3,1 |  |  |
| Модрина європейська | 6,5 | 2,7 | 0,4 | 3,2 | 1,2 |  |
| Дуб звичайний | 73,5 | 36,1 | 17,5 | 19,9 |  |  |
| Вільха чорна | 1,7 |  |  | 1,7 |  |  |
| Разом | 1260,6 | 391,8 | 355,9 | 510,9 | 2,0 |  |
| В % | 100 | 31,1 | 28,2 | 40,5 | 0,2 |  |
| 1.2. Лісорозведення | | | | | | |
| Сосна звичайна | 12,7 | 0,2 | 5,8 | 6,7 |  |  |
| Акація біла | 0,6 |  |  | 0,6 |  |  |
| Береза повисла | 1,0 |  | 1,0 |  |  |  |
| Липа дрібнолиста | 0,8 |  |  | 0,8 |  |  |
| Разом | 15,1 | 0,2 | 6,8 | 8,1 |  |  |
| В % | 100 | 1,3 | 45,0 | 53,7 |  |  |
| **Усього не зімкнутих лісових культур** | **1275,7** | **392,0** | **362,7** | **519,0** | **2,0** |  |
| В % | 100 | 30,7 | 28,4 | 40,7 | 0,2 |  |

4.6.5. Площа врахованих лісовпорядкуванням лісових культур, переведених у

вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки, у віці до 20 років та їхній стан, га

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Головна  порода | Загаль-на площа | В тому числі: | | | | | |
| класи якості | | | | незадо-вільні | загиблі (списані лісо-вим госпо-дарством і виявлені лісовпоря-дкуванням) |
| 1 | 2 | 3 | разом |
| **1. Лісові культури проєктного періоду** | | | | | | | |
| 1.1. Лісовідновлення | | | | | | | |
| Сосна звичайна | 1002,3 | 271,5 | 345,9 | 184,9 | 1002,3 |  |  |
| Ялина європейська | 22,0 |  | 5,8 | 16,2 | 22,0 |  |  |
| Модрина європейська | 25,2 | 5,1 | 10,3 | 9,8 | 25,2 |  |  |
| Дуб звичайний | 29,7 | 3,4 | 15,1 | 11,2 | 29,7 |  |  |
| Береза повисла | 6,5 |  | 6,0 | 0,5 | 6,5 |  |  |
| Вільха чорна | 3,4 | 1,5 | 1,9 |  | 3,4 |  |  |
| ***Разом*** | ***1089,1*** | ***281,5*** | ***585,0*** | ***222,6*** | ***1089,1*** |  |  |
| В % | 100 | 25,9 | 53,7 | 20,4 | 100 |  |  |
| 1.2. Лісорозведення | | | | | | | |
| Сосна звичайна | 1,7 | 1,7 |  |  | 1,7 |  |  |
| ***Разом*** | ***1,7*** | ***1,7*** |  |  | ***1,7*** |  |  |
| В % | 100 | 100 |  |  | 100 |  |  |
| **Усього** | **1090,8** | **283,2** | **585,0** | **222,6** | **1090,8** |  |  |
| В % | 100 | 26,0 | 53,6 | 20,4 | 100 |  |  |
| **2. Лісові культури минулого проєктного періоду (до 20 років)** | | | | | | | |
| 2.1. Лісовідновлення | | | | | | | |
| Сосна звичайна | 1577,2 | 578,8 | 623,4 | 319,4 | 1521,6 | 0,6 | 55,0 |
| Ялина європейська | 2,6 |  |  | 1,1 | 1,1 |  | 1,5 |
| Модрина європейска | 5,2 | 1,2 | 0,8 | 3,2 | 5,2 |  |  |
| Дуб червоний | 1,1 |  |  | 1,1 | 1,1 |  |  |
| Дуб звичайний | 62,6 | 9,2 | 7,7 | 42,1 | 59,0 |  | 3,6 |
| Береза повисла | 59,1 | 13,5 | 31,3 | 14,3 | 59,1 |  |  |
| Вільха чорна | 5,5 |  | 5,5 |  | 5,5 |  |  |
| Тополя біла | 1,0 |  |  | 1,0 | 1,0 |  |  |
| ***Разом*** | ***1714,3*** | ***602,7*** | ***668,7*** | ***382,2*** | ***1653,6*** | ***0,6*** | ***60,1*** |
| В % | 100 | 35,2 | 39,0 | 22,3 | 96,5 |  | 3,5 |
| 2.2. Лісорозведення | | | | | | | |
| Сосна звичайна | 260,6 | 31,9 | 114,3 | 114,4 | 260,6 |  |  |
| Дуб звичайний | 8,9 |  |  | 8,9 | 8,9 |  |  |
| Береза повисла | 30,5 |  | 5,8 | 24,7 | 30,5 |  |  |
| Вільха чорна | 3,1 |  | 3,1 |  | 3,1 |  |  |
| Тополя чорна | 2,3 | 0,5 |  | 1,8 | 2,3 |  |  |
| ***Разом*** | ***305,4*** | ***32,4*** | ***123,2*** | ***149,8*** | ***305,4*** |  |  |
| В % | 100 | 10,6 | 40,3 | 49,1 | 100 |  |  |
| **Усього** | **2019,7** | **635,1** | **791,9** | **532,0** | **1959,0** | **0,6** | **60,1** |
| В % | 100,0 | 31,5 | 39,2 | 26,3 | 97,0 |  | 3,0 |

4.6.6. Причини незадовільного стану, не атестації та загибелі лісових культур

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Причини незадовільного стану, не атестації  та загибелі лісових культур | Незадовільні (неатестовані) | | Загиблі | |
| га | % | га | % |
| **І. Культури проєктного періоду** | | | | |
| 1. Незімкнуті лісові культури | | | | |
| 1.Вимокання | 1,2 | 60,0 |  |  |
| 2. Пошкодження дикими тваринам | 0,8 | 40,0 |  |  |
| Разом | 2,0 | 100 |  |  |
| **ІІ. Культури старшого віку (до 20 років)** | | | | |
| 1. Незімкнуті лісові культури | | | | |
| 1. Висихання | 0,6 | 100 | 2,0 | 33 |
| 2. Вимокання |  |  | 3,2 | 5,3 |
| 3. Пошкодження дикими тваринами |  |  | 1,0 | 1,7 |
| 4. Несвоєчасне проведення лісогосподарських  заходів |  |  | 53,9 | 80,7 |
| Разом | 0,6 | 100 | 60,1 | 100 |
| Усього | 2,6 | 100 | 60,1 | 100 |

Динаміка площі лісових культур віком до 20 років та їхня збереженість

| № п/п | Назви показників | Площа в га | |
| --- | --- | --- | --- |
| + | - |
|  | **І. Лісові культури попереднього проєктного періоду** |  |  |
|  | а) значилось за даними минулого лісовпорядкування |  |  |
| 1. | Площа лісових культур, переведених у вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки | 794,6 |  |
| 2. | Площа незімкнутих лісових культур | 1015,6 |  |
|  | **Усього значилось:** | **1810,2** |  |
|  | б) результати господарської діяльності |  |  |
| 1. | Прийнято лісових культур від інших організацій | 195,9 |  |
|  | Повинно бути лісових культур за станом на 1.01.2023 р. | 2006,1 |  |
|  | в) узято на облік теперішнім лісовпорядкуванням |  |  |
| 1. | Площа лісових культур, переведених у вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки | 1959,6 |  |
|  | Разом: | 1959,6 |  |
|  | Розходження |  | 46,7 |
|  | Причини розходження: |  |  |
| 1. | Загиблі культури, але не списані лісовим господарством |  | 60,1 |
| 2. | Уточнення площ виділів | 13,4 |  |
|  | **ІІ. Лісові культури проєктного періоду** |  |  |
|  | а) створено усього |  |  |
| 1. | Площа лісових культур, переведених у вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки | 1233,7 |  |
| 2. | Площа незімкнутих лісових культур | 1029,5 |  |
|  | **Усього значилось:** | **2263,2** |  |
|  | б) результати господарської діяльності |  |  |
| 1. | Прийнято лісових культур від інших організацій |  |  |
|  | Усього змін: |  |  |
|  | Повинно бути лісових культур за станом на 1.01.2023 р. | 2263,2 |  |
|  | в) узято на облік теперішнім лісовпорядкуванням |  |  |
| 1. | Площа лісових культур, переведених у вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки | 1275,7 |  |
| 2. | Площа незімкнутих лісових культур | 1090,8 |  |
|  | Разом: | 2366,5 |  |
|  | Розходження | 103,3 |  |
|  | Причини розходження: |  |  |
| 1. | Уточнення площ виділів | 1,2 |  |
| 2. | Переведення часткових культур (сприяння природному поновленню) в культури | 102,1 |  |
| 3. |  |  |  |

Площа та стан молодняків природного походження наведені в табл. 4.6.7. В цілому переважають насадження 2 класу якості (51,6%), незадовільні складають 6,8%.

4.6.7. Площа насаджень природного походження віком до 20 років та їхній стан

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Головна  порода | Площа,  га | В тому числі за класами якості | | | |
| 1 | 2 | 3 | незадовільно |
| 1. Природне поновлення віком до 10 років | | | | | |
| Сосна звичайна | 830,2 | 232,1 | 586,0 | 9,3 | 2,8 |
| Ялина європейська | 0,7 |  |  |  | 0,7 |
| Дуб звичайний | 4,3 |  | 4,3 |  |  |
| Акація біла | 15,5 | 8,7 | 6,4 |  | 0,4 |
| Береза повисла | 596,7 | 221,0 | 215,2 | 47,4 | 113,1 |
| Осика | 4,5 | 3,6 | 0,2 | 0,7 |  |
| Вільха чорна | 821,2 | 206,2 | 519,7 | 31,2 | 64,1 |
| Разом | 2273,1 | 671,6 | 1331,8 | 88,6 | 181,1 |
| В % | 100 | 29,5 | 58,6 | 3,9 | 8,0 |
| 2. Природне поновлення віком до 20 років | | | | | |
| Сосна звичайна | 861,2 | 80,2 | 169,3 | 11,4 | 0,3 |
| Сосна звичайна в осередках кореневої губки | 7,1 | 0,2 | 5,2 | 1,3 | 0,4 |
| Граб звичайний | 13,0 |  | 10,3 |  | 2,7 |
| Акація біла | 5,1 | 0,3 | 4,6 |  | 0,2 |
| Береза повисла | 727,3 | 319,6 | 268,3 | 44,3 | 95,1 |
| Осика | 16,2 | 9,9 | 4,3 |  | 2,0 |
| Вільха чорна | 1070,0 | 531,3 | 464,2 | 57,8 | 16,7 |
| Верба біла | 2,7 | 2,7 |  |  |  |
| Разом | 2103,6 | 944,2 | 927,2 | 114,8 | 117,4 |
| В % | 100 | 44,9 | 44,1 | 5,4 | 5,6 |
| Усього | 4376,7 | 1615,8 | 2259,0 | 203,4 | 298,5 |
| В % | 100 | 36,9 | 51,6 | 4,7 | 6,8 |

З метою підвищення продуктивності насаджень лісовим господарством в лісових культурах і молодняках природного походження заходи не виконувались.

В лісовому господарстві є 32 тимчасових розсадника площею 1,0 га. Їхня продуктивна площа складає 1,0 га, а кількість вирощених щорічно сіянців в них за останні два роки – в середньому 1287 млн. шт.

Вирощування селекційного садивного матеріалу в обсязі біля 50% проводиться з використанням власного насіння, зібраного на ПЛНД і плюсових деревах.

Існуючі розсадники не повністю забезпечують потребу в садивному матеріалі.

Незначна частина його завозилася з бувшого Волинського селекційно-насіннєвого центру, а при необхідності із ДП «Ратнівське МЛГ». Лісові школки в підприємстві відсутні.

Для виконання робіт з відтворення лісів потреба лісового господарства в насінні за останні два роки в середньому становила 2000 кг. Заготівля насіння проводилась на постійних лісонасіннєвих ділянках плюсових деревах і лісосіках ревізійного періоду.

Із загальної кількість заготовленого за останні два роки насіння на постійних насінних ділянках зібрано 35%, з плюсових дерев 15%. Насіння з інших господарств і областей не завозилось.

Для вирощування високоякісного садивного матеріалу з цінними спадковими властивостями в лісовому господарстві створена постійна лісонасінна база (табл.4.6.8).

4.6.8. Характеристика постійної лісонасінної бази

| Порода, походження | № плю-сових дерев за  реєстр-ром  ---------  № по лісгос-  пу | Місцезнаходження (лісництво, квартал, таксаційна  ділянка) | Площа насін-ної ді-лянки, план-тації плю-сових насад-жень, га | Таксаційна характеристика | | | | | Рік зак-ла-дан-ня | Спо-  сіб закла-дання |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| склад | вік | Н  ----  Д | пов-нота-----  за-пас на  1 га,  м3 | бо-  ні-  тет  ---- тип лісу |
| 1. Плюсові насадження | | | | | | | | | | |
| Сз  природнє |  | Чорторійське  кв.19 вид.24 | 7,6 | 10Сз+Бп | 95 | 29  44 | 0,7  460 | 1  В3ДС | 1983 | Від-бором |
| -/- |  | -/-  кв.29 вид.23 | 11,0 | 10Сз | 110 | 31  48 | 0,65  460 | 1  В2ДС | 1983 | -/- |
| ***Разом*** |  |  | ***18,6*** |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. Плюсові дерева | | | | | | | | | | |
| Сз  природнє | 100/3 | Чорторійське  кв.19 вид.23 |  |  | 100 | 32  48 |  | 1  В3ДС | 1983 | Від-  бором |
| -/- | 163/4 | -/- |  |  | 100 | 28  48 |  |  | 1983 | -/- |
| -/- | 164/5 | -/- |  |  | 100 | 30  52 |  |  | 1983 | -/- |
| -/- | 165/6 | -/- |  |  | 100 | 30  48 |  |  | 1983 | -/- |
| -/- | 98/1 | -/-  кв.19 вид.24 |  |  | 95 | 30  48 |  | 1  В3ДС | 1983 | -/- |
| Сз  природнє | 99/2 | -/- |  |  | 95 | 30  44 |  |  | 1983 | -/- |
| -/- | 170/11 | -/- |  |  | 95 | 32  48 |  |  | 1983 | -/- |
| -/- | 185/26 | -/- |  |  | 95 | 32  48 |  |  | 1983 | -/- |
| -/- | 166/7 | -/-  кв.19 вид.25 |  |  | 100 | 28  40 |  | 1  В2ДС | 1983 | -/- |
| -/- | 167/8 | -/- |  |  | 100 | 28  44 |  |  | 1983 | -/- |
| -/- | 168/9 | -/- |  |  | 100 | 30  48 |  |  | 1983 | -/- |
| -/- | 169/10 | -/- |  |  | 100 | 30  44 |  |  | 1983 | -/- |
| -/- | 171/12 | -/-  кв.29 вид.12 |  |  | 110 | 30  44 |  | 1  С2ГДС | 1983 | -/- |
| -/- | 172/13 | -/- |  |  | 110 | 34  44 |  |  | 1983 | -/- |
| -/- | 173/14 | -/- |  |  | 110 | 28  40 |  |  | 1983 | -/- |
| -/- | 174/15 | -/- |  |  | 110 | 30  44 |  |  | 1983 | -/- |
| -/- | 175/16 | -/-  кв.29 вид.27 |  |  | 110 | 32  44 |  | 1  В2ДС | 1983 | -/- |
| -/- | 176/17 | -/- |  |  | 110 | 30  40 |  |  | 1983 | -/- |
| -/- | 177/18 | -/- |  |  | 110 | 34  44 |  |  | 1983 | -/- |
| -/- | 178/19 | -/-  кв.29 вид.23 |  |  | 110 | 32  48 |  | 1  В2ДС | 1983 | -/- |
| -/- | 179/20 | -/- |  |  | 110 | 32  48 |  |  | 1983 | -/- |
| -/- | 180/21 | -/- |  |  | 110 | 30  40 |  |  | 1983 | -/- |
| -/- | 181/22 | -/- |  |  | 110 | 32  40 |  |  | 1983 | -/- |
| -/- | 182/23 | -/- |  |  | 110 | 30  36 |  |  | 1983 | -/- |
| Сз  природнє | 183/24 | -/- |  |  | 110 | 30  44 |  |  | 1983 | Від-  бором |
| -/- | 184/25 | -/- |  |  | 110 | 32  48 |  |  | 1983 | -/- |
| -/- | 185/26 | -/- |  |  | 110 | 32  48 |  |  | 1983 | -/- |
| -/- | 139/10 | Рудниківське  кв.29 вид.4 |  |  | 140 | 23  48 |  | 2  В2С | 1973 | -/- |
| -/- | 140/11 | -/- |  |  | 140 | 25  48 |  |  | 1973 | -/- |
| -/- | 141/12 | -/- |  |  | 140 | 25,5  44 |  |  | 1973 | -/- |
| -/- | 142/13 | -/- |  |  | 140 | 24  36 |  |  | 1973 | -/- |
| -/- | 144/15 | -/- |  |  | 140 | 25  44 |  |  | 1973 | -/- |
| -/- | 145/16 | -/- |  |  | 140 | 25  48 |  |  | 1973 | -/- |
| -/- | 146/17 | -/- |  |  | 140 | 24,5  44 |  |  | 1973 | -/- |
| -/- | 147/18 | -/- |  |  | 140 | 27,5  52 |  |  | 1973 | -/- |
| -/- | 148/19 | -/- |  |  | 140 | 23,5  44 |  |  | 1973 | -/- |
| -/- | 149/20 | -/- |  |  | 140 | 25  48 |  |  | 1973 | -/- |
| -/- | 150/21 | -/- |  |  | 140 | 28  52 |  |  | 1973 | -/- |
| -/- | 151/22 | -/- |  |  | 140 | 26  52 |  |  | 1973 | -/- |
| -/- | 152/23 | -/- |  |  | 140 | 23,5  48 |  |  | 1973 | -/- |
| -/- | 186/24 | -/- |  |  | 140 | 21,5  40 |  |  | 1973 | -/- |
| -/- | 187/25 | -/- |  |  | 140 | 22,5  40 |  |  | 1973 | -/- |
| -/- | 188/26 | -/- |  |  | 140 | 24  44 |  |  | 1973 | -/- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Сз  природнє | 189/27 | Рудниківське |  |  | 140 | 23  44 |  |  | 1973 | -/- |
| -/- | 32/11 | Тельчівське  кв.7 вид.21 |  |  | 115 | 28  52 |  | 2  В3ДС | 1973 | Від-  бором |
| -/- | 33/2 | -/- |  |  | 115 | 31  52 |  |  | 1973 | -/- |
| -/- | 35/4 | -/- |  |  | 115 | 27  44 |  |  | 1973 | -/- |
| -/- | 75/7 | -/- |  |  | 115 | 29/60 |  |  | 1973 | -/- |
| -/- | 76/8 | -/- |  |  | 115 | 29  52 |  |  | 1973 | -/- |
| -/- | 77/9 | -/- |  |  | 115 | 30  48 |  |  | 1973 | -/- |
| ***Разом*** | ***50*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. Постійні лісонасінні ділянки | | | | | | | | | | |
| Дз насіннєве |  | Рудниківське  кв.36 вид.19 | 19,7 | 7Дз2Гз  1Клг | 160 | 26  68 | 0,45  180 | 3  С3ГД | 1973 | Від-бором |
| -/- |  | Тельчівське  кв.19 вид.46 | 3,8 | 7Дз2Гз  1Влч | 75 | 24  36 | 0,8  290 | 1  С3ГД | 2008 | -/- |
| -/- |  | -/-  кв.22 вид.1 | 14,1 | 7Дз1Гз  1Клг1Влч | 100 | 27  40 | 0,7  300 | 1  С3ГД | 2008 | -/- |
| ***Разом*** |  |  | ***37,6*** |  |  |  |  |  |  |  |

Заходи з підвищення продуктивності постійних лісонасіннєвих ділянок не проводилися.

**4.7. Гідролісомеліорація**

На землях лісового господарства прокладено 384,7 км осушувальних каналів. Впродовж останніх десятиліть гідромеліоративна система поступово втрачає свої функції. Меліоративні системи виходять з ладу, відбувається процес вторинного заболочення. В процесі лісовпорядкування встановлено, що 203,8 км осушувачів потребують капітального і поточного ремонту (табл. 4.7.1).

4.7.1. Відомості про гідролісомеліоративну мережу

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Лісництва | Осушена площа,  га | Тип меліоративної  мережі | Протяжність  каналів,  км | Потребують заходв,  км |
|
| Куклинське | 1371,0 | Осушувальна | 52,4 | 21,4 |
| Розничівське | 121,0 | -/- | 1,5 | 1,0 |
| Граддівське | 4905,0 | -/- | 121,4 | 16,9 |
| Осницьке | 4983,0 | -/- | 99,5 | 70,3 |
| Тельчівське | 4498,0 | -/- | 97,7 | 84,7 |
| Рудниківське | 193,0 | -/- | 2,9 | 1,7 |
| Колківське | 573,0 | -/- | 9,3 | 7,8 |
| **Разом по лісовому господарстві:** | **16644,0** |  | **384,7** | **203,8** |

Гідролісомеліоративні системи на сусідніх землях впливу на землі лісового фонду практично не мають.

Меліоративні канави заростають вільхою і вербою чагарниковою, частина замулена.

Протягом проєктного періоду роботи з догляду за гідролісомеліоративною системою не проводилися.

**4.8. Охорона лісу**

Інформація про лісові пожежі, що сталися протягом проєктного періоду, наведені в таблиці 4.8.1, виконані протипожежні заходи в таблиці 4.8.2.

4.8.1. Відомості про лісові пожежі

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | Одиниця вимірю-  вання | Усього за проєктний період | В т.ч. за два останні роки | |
| 2020 р. | 2021 р. |
| 1. Площа, пройдена пожежами | га | 99,7 | 8,9 | 0,3 |
| в т.ч. вкрита лісовою рослинністю | га | 99,7 | 8,9 | 03 |
| 2. Кількість пожеж – усього | випадків | 55 | 9 | 3 |
| в т.ч. низових | випадків/  га | 55 | 9 | 3 |
| 3. Середня площа однієї пожежі | га | 1,81 | 0,99 | 0,1 |
| 4. Стовбурний запас згорілої та пошкод-  женої деревини | тис. м3 | 20,7 | 1,4 | 0,1 |
| 5. Причини пожеж |  |  |  |  |
| 5.1. Сільгосппали | випадків | 9 | 9 |  |
| 5.2. Не обережне поводження з вогнем | випадків | 32 |  | 3 |
| 5.3. Не встановлено | випадків | 14 |  |  |
| 6. Виявлено порушення правил пожежної  безпеки | випадків | 71 | 12 | 2 |
| 7. Накладено штрафів | випадків/  гривень | 71  2716 | 12  1275 | 2  3060 |

4.8.2. Виконання запроєктованих протипожежних заходів

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування заходів | Одиниця вимірю-вання | Проєкту-валось лісовпоряд-куванням | Фактично виконано | %  вико-  нання |
| 1. Організаційні заходи щодо забезпечення пожежної безпеки | | | | |
| Утримання ЛПС-1 | шт. | 2 | 6 | 300 |
| Впровадження сучасної комплексної системи раннього виявлення пожеж | шт. | 3 | 3 | 100 |
| Утримання пунктів зосередження п/п інвентаря | пункт | 10 | 10 | 100 |
| Створення добровільних пожежних дружин | к-сть  чол. | 9/90 | 9/155 | 100/172 |
| Утримання тимчасових пожежних сторожів | чол. | 9 | 81 | 900 |
| 2. Заходи з попередження виникнення пожеж (профілактичні) | | | | |
| Встановлення попереджувальних аншлагів | шт. | 130 | 140 | 108 |
| Організація постійних п/п виставок | шт. | 4 | 4 | 100 |
| Обладнання місць відпочинку і паління | шт. | 80 | 102 | 128 |
| Встановлення шлагбаумів | шт. | 80 | 120 | 150 |
| Протипожежне обладнання рекреаційних пунктів | шт. | 8 | 9 | 112 |
| 3. Заходи з попередження розповсюдження лісових пожеж (обмежувальні) | | | | |
| Створення мінералізованих смуг | км | 6000 | 8450 | 141 |
| Догляд за мінералізованими смугами | км | 12000 | 14300 | 119 |
| 4. Будівництво об’єктів протипожежного призначення | | | | |
| Ремонт і утримання доріг п/п призначення | км | 180 | 190 | 106 |
| Ремонт під’їздів до п/п водоймищ | шт. | 14 | 14 | 100 |
| Ремонт п/п водоймищ | шт. | 14 | 14 | 100 |
| Утримання спостережних веж і щогл | шт. | 5 | 6 | 120 |

Протипожежні заходи, запроєктовані минулим лісовпорядкуванням, виконувались в повному обсязі. Впровадження нових технологій, спостережень за появою лісових пожеж і їх виявлення в початковій стадії, дають лише позитивний результат.

Існуюча організація території лісового господарства за способами виявлення лісових пожеж і боротьби з ними відноситься до зони наземної охорони лісів.

За два останні роки, в середньому, було зареєстровано 42 випадки самовільних рубок з обсягом зрубаної деревини 92,3 м3 та 21 випадків інших порушень із збитками 892 тис.грн.

По зареєстрованих порушеннях лісового законодавства були вжиті такі заходи: накладалися штрафи, або матеріали передавалися до судових органів для відшкодування збитків.

На території лісового господарства діють 5 учнівських лісництв, в діяльності яких беруть участь 100 учнів (табл. 4.8.1). Учнівські лісництва, як структурні підрозділи закладів освіти, забезпечують потребу школярів та учнівської молоді в здобутті знань і навичок у галузі лісівництва, сприяють вихованню свідомого ставлення до праці, до охорони природи, використанню та відтворенню лісових ресурсів та вибору майбутньої професії. В своїй діяльності учнівські лісництва повинні керуватися основними положеннями Закону України "Про освіту", Лісового кодексу України та Положенням про учнівське лісництво загальноосвітніх шкіл та позашкільних навчально-виховних закладів, затверджених наказом Міністерства освіти України від 01.11.1995 р. № 307.

4.8.3. Характеристика учнівських лісництв

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Лісництва і номери кварталів, які входять до складу учнівських лісництв | Рік  утворення лісництва | Кіль-кість учнів  в лісни-цтві | Загальна площа учнів-ського лісництва, га | Лісові ділянки, га | | Нелісові землі |
| вкриті лісовою рослинністю | не вкриті лісовою рос-линністю |
| 1. Колківське учнівське лісництво | | | | | | |
| Колківське, кв.5 | 1999 | 12 | 109,0 | 89,5 | 1,2 | 18,3 |
| 2. Рудниківське учнівське лісництво | | | | | | |
| Рудниківське, кв.29 | 2014 | 22 | 101,0 | 87,4 | 13,0 | 0,6 |
| 3. Чорторійське учнівське лісництво | | | | | | |
| Чорторійське, кв.28 | 2017 | 20 | 99,0 | 87,0 | 7,6 | 4,4 |
| 4. Четвертнянське учнівське лісництво | | | | | | |
| Колківське, кв.17 | 2016 | 20 | 139,0 | 131,4 | 7,3 | 0,3 |
| 5.Годомицьке учнівське лісництво | | | | | | |
| Колківське, кв.20 | 2014 | 26 | 126,0 | 113,4 | 9,4 | 3,2 |

Члени учнівських лісництв в 2021 році брали участь у виконанні таких робіт: садіння лісу 5,6 га, збір лісового насіння: дуб звичайний – 200 кг, розвішування шпаківень – 25 шт., огородження мурашників – 10 шт.

**4.9. Використання угідь і ресурсів побічних лісових користувань**

В лісовому господарстві є такі види побічних лісових користувань: бджільництво, сінокосіння, збір і заготівля місцевим населенням грибів, ягід і лікарських рослин, випасання худоби.

Середня урожайність на сіножатях становить 0,6 т/га, що нижче урожайності сіножатей сільськогосподарських підприємств. Це викликано з їх розкиданістю невеликими ділянками серед лісу і відсутністю заходів з поліпшення.

Урожайність орних земель також не невисока по тих же причинах.

Пасовища використовуються, в основному, для прогону худоби.

Потреба лісового господарства в сіножатях і в орних землях задовольняється повністю.

Попереднім лісовпорядкуванням щорічний випас худоби в лісі проєктувався на площі 30150 га в кількості 400 голів великої рогатої худоби. Фактично випас худоби проводиться в незначних обсягах в лісових масивах поблизу сіл. Дані про кількість великої рогатої худоби, яка випасається і на якій площі відсутні. Цей випас негативного впливу на стан лісового фонду не призводить.

Запроєктовані лісовпорядкуванням заходи з поліпшення угідь (табл. 4.9.1), не виконувалися.

4.9.1. Виконання заходів з поліпшення угідь

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування заходів | Одиниця вимірю-вання | Запроєктовано лісовпорядну-ванням | Виконано | % виконання |
| 1. Сіножаті | | | | |
| Поверхневе поліпшення | га | 365,2 |  |  |
| Докорінне поліпшення | га | 3,5 |  |  |

Минулим лісовпорядкуванням побічні лісові користування проєктувалися в таких щорічних обсягах: збір і заготівля плодів та ягід на плантаціях 45,8/30 га/тонн.

Заготівля харчових продуктів лісу і лікарської сировини на території лісового господарства проводиться, в основному, місцевим населенням для власних потреб і продажу.

В 2021 році лісовим господарством виписано лісових квитків на збір чорниць в обсязі 87,3 тонн.

**4.10. Використання земель лісогосподарського призначення для потреб**

**мисливського господарства і культурно-оздоровчих цілей**

Територія лісового господарства використовується для потреб мисливського господарства. Мисливських угідь закріплених за лісовим господарством на його території немає.

Рішення сесії Волинської обласної ради VII скликання від 12.04.2014 р. №13/14 «Про надання мисливських угідь у користування» ДП «Колківське лісове господарство» надано у користування на 25 років до 12.04.2042 року 11971,1 га мисливських угідь, в тому числі сільгосппідприємства 3786,3 га (ТзОВ «Агроситниця», ТзОВ «Баффало», СВК «Годомичі») і решта землі запасу.

На цій території в 2021 році ПП «Науково-виробнича проєктна група «Мисливтехпроєкт» м. Рівне виконала мисливське впорядкування за ІІІ розрядом.

Мисливські угіддя лісового господарства закріплені за:

- ПП «Хуберт» - Розничівське л-во, кв.13-16,18-22 – 946,0 га; Граддівське л-во, кв.1-13,19-23,37-47,51-58,61-63,65-75 – 5771,7 га. Разом - 6717,7 га;

- Ківерцівською РО УТМР – Колківське л-во, кв.28,32-38 – 657,3 га;

- Волинською ОО УТМР – Тельчівське л-во, кв.1-47 – 5326,8 га; Осницьке л-во, кв.1-55 – 5879,5 га. Разом – 11206,3 га;

- ТзОВ «Поліський єгер» - Граддівське л-во, кв.14-18,24-26,34-36,48-50,59,60,64 – 1753,3 га; Колківське л-во, кв.1-27,30,31,39-42,44-48 – 4475,3 га; Рудниківське лісництво, кв.1-54,60 – 5269,9 га; Розничівське л-во, кв.29,43 – 173,0 га; Тельчівське л-во, кв.48-57 – 1232,4 га. Разом – 12903,9 га;

- ТОВ «Ковельсільмаш» - Куклинське л-во, кв.48-59 – 601,4 га; Маневицька РО УТМР – Рудниківське л-во, кв.55-59 – 637,1 га; Колківське л-во, кв.43 – 33,1 га; Куклинське л-во, кв.8-23,25-47 – 4272,5 га; Чорторійське л-во, кв.2-6,8-12,15-50; кв.1 вид.3,8-13,19,20,28,37,93; кв.14 вид.71-74 – 4504,3 га. Разом - 9447,0га;

- філією «Маневицьке лісове господарство» - Куклинське л-во, кв.3-7,24 – 626,0 га; Чорторійське л-во, кв.1 вид.1,2,4-7,14-18,21-27,29-36,38-92,94-97; кв.7,13; кв.14 вид.1-70,75-78 – 360,2 га. Разом – 986,2 га.

Всього закріплено: 42519,8 га.

Полювання має любительський характер.

За даними обліку мисливської фауни у 2021 р. в угіддях налічується оленя благородного – 17 шт., оленя плямистого – 7 шт., кабана – 42 шт., козулі – 35 шт., куріпки сірої – 80 шт., зайця – 510 шт., лисиці – 3 шт., куниці кам’яної – 55 шт., єнотовидної собаки – 7 шт.

Запроєктовані біотехнічні заходи по збереженню і розмноженню мисливської фауни (табл. 4.10.1.) виконувались не в повному обсязі.

В закріплених угіддях біотехнічні заходи виконували організації за якими вони закріплені. Виконання біотехнічних заходів лісовим господарством на закріпленій за ними території приведено в таблиці 4.10.1.

4.10.1. Виконання біотехнічних заходів

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Заходи | Одиниця вимірю-вання | Запроєкто-ваний щорічний обсяг | Виконано  у рік, що передував лісовпоряд-куванню | %  вико-  нання |
| Виготовлення: |  |  |  |  |
| - годівниць | шт | 40 | 7 | 18 |
| - солонців | шт | 50 | 37 | 74 |
| Влаштування підгодівельних площадок | шт | 27 | 28 | 104 |
| Встановлення аншлагів | шт | 20 |  |  |
| Заготівля: |  |  |  |  |
| - сіна | тонн | 20 | 1,67 | 8 |
| - сінажа | тонн |  | 1,98 |  |
| - віників кормових | т.шт | 8 | 1,72 | 22 |
| - кормових буряків | тонн | 9 | 3,3 | 37 |
| - качанів кукурудзи | тонн | 8 | 2,54 | 32 |
| - снопиків зернових | т.шт |  | 2,55 |  |
| - зерна | тонн |  | 0,94 |  |

Відстріл мисливської фауни проводився згідно ліцензій обласного управління.

Обсяг шкоди від потрав лісових культур мисливською фауною склав загиблих – 1,0 га, пошкоджених – 4,8 га, в тому числі лісових культур – 0,8 га.

На території лісового господарства знаходяться такі культурно-оздоровчі заклади – санаторій ТзОВ «Грін Зона» (бувший фізіопульмонологічний центр для дорослих).

За проєктний період виконані такі заходи з благоустрою рекреаційних лісів: встановлено аншлагів – 10 шт., обладнано і встановлено 6 місць відпочинку і 2 навіси від негоди.

**4.11. Підсочування соснових насаджень і використання ресурсів другорядних**

**лісових матеріалів**

Підсочуванням соснових насаджень лісове господарство не займається більше як 20 років.

Враховано 20,7 га насаджень, які вийшли з підсочування і не поступили в рубку.

Заготівлею другорядних матеріалів лісове господарство в ревізійному періоді не займалося.

**4.12. Загальний висновок за результатами аналізу лісогосподарської діяльності**

***Позитивні сторони ведення лісового господарства:***

* виконання запроектованих лісовпорядкуванням обсягів рубок догляду в молодня-ках (освітлення і прочищення) на 116%;
* покращення на кінець ревізійного періоду санітарного стану насаджень в резуль-таті проведення значних обсягів санітарних рубок;
* отримання правовстановлюючих документів на право постійного користування земельними ділянками за рахунок власних коштів на 96,3%;
* відсутність загибелі лісових культур ревізійного періоду;
* в 2019 році проведена сертифікація лісів підприємства;
* всі відводи лісосік проводяться приладами з використанням GPS;
* збільшилися середні таксаційні показники:

- бонітет на 0,1 (1,4);

- середня повнота на 0,02 (0,72);

- середній запас на 1 га на 8 м3 (3,9%) - 215 м3/га;

- середній запас стиглих на 1 га на 12 м3 (4,7%) - 265 м3/га;

***Негативні сторони ведення лісового господарства:***

* неповне використання розрахункової лісосіки (77%);
* недостатнє виконання проекту лісовпорядкування по проріджуваннях (61%);
* наявність в ревізійному періоді 55 випадків лісових пожеж;
* зменшилася площа - соснових насаджень на 633,3 га (2,6%);

- дубових насаджень на 220,7 га (8,5%).

***Загальний висновок за результатами аналізу господарської діяльності лісового господарства:***

В цілому, зважаючи на позитивні та негативні сторони ведення лісового господарства, відсутність системних недоліків, господарську діяльність лісогосподарського підприємства за ревізійний період слід вважати задовільною.

**РОЗДІЛ 5. ПРОЄКТ ЛІСОКОРИСТУВАННЯ І ЛІСОГОСПОДАРСЬКИХ**

**ЗАХОДІВ**

**5.1. Головне користування лісом**

Експлуатаційний фонд лісовпорядкуванням виявлений на площі 3718,7 га із стовбурним запасом 995,21 тис.м3 (табл. 5.1.1.).

5.1.1. Розподіл вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок на включені та

виключені з розрахунку рубок головного користування за даними

попереднього і теперішнього лісовпорядкування (площа – га, запас – тис.м3)

| Попереднє лісовпорядкування | | | Теперішнє лісовпорядкування | | | Підстави для виключення |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| вкриті лісовою рослинніс-тю лісові ділянки | стиглі і перестійні | | вкриті лісовою рослинніс-тю лісові ділянки | стиглі і перестійні | |
| площа | запас | площа | запас |
| **Ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення** | | | | | | |
| Усього | | | | | | |
| 3584.5 | 325.2 | 69.75 | 3629.9 | 245.3 | 59.56 |  |
| в т.ч. а) включено в розрахунок | | | | | | |
| - | - | - | - | - | - |  |
| б) виключено із розрахунку | | | | | | |
| 3584.5 | 325.2 | 69.75 | 3629.9 | 245.3 | 59.56 |  |
| з них за видами: 1. Пам’ятки природи | | | | | | |
| 11,3 | 2,4 | 0,41 | 8,8 | 2,4 | 0,36 |  |
| 2. Заказники | | | | | | |
| 3560,6 | 322,8 | 69,34 | 3608,0 | 242,9 | 59,20 |  |
| 3. Генетичні резервати | | | | | | |
| 12,6 |  |  | 13,1 |  |  |  |
| **Рекреаційно-оздоровчі ліси** | | | | | | |
| Усього | | | | | | |
| 269,1 | 30,9 | 6,30 | 281,7 | 35,1 | 8,05 |  |
| в т.ч. а) включено в розрахунок | | | | | | |
| 103,8 | 22,1 | 5,04 | 118,2 | 14,4 | 3,80 |  |
| б) виключено із розрахунку | | | | | | |
| 165,3 | 8,8 | 1,26 | 163,5 | 20,7 | 4,25 |  |
| з них за видами: 1. Насадження – медоноси | | | | | | |
| 0,4 | - | - | - | - | - |  |
| 2. Рекреаційно-оздоровчі ліси поза межами зелених зон | | | | | | |
| 161,2 | 8,0 | 1,04 | 153,9 | 17,4 | 3,35 |  |
| 3. Лісові ділянки, що прилягають до автодоріг | | | | | | |
| 3,3 | 0,8 | 0,22 | 5,7 | 3,3 | 0,90 |  |
| 4. Лісові ділянки, що прилягають до забудованих земель | | | | | | |
| 0,4 | - | - | - | - | - |  |
| 5. Лісові ділянки, що мають спеціальне господарське значення | | | | | | |
|  |  |  |  | 3,9 |  |  |